

รายงานการประชุมสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ  
ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖

เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องอติเรกสาร อาคารกองบัญชาการ  
โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

ผู้มาประชุม

๑. นายกสภาการศึกษา	พล.ต.อ.ชิตชัย	วรรณสถิตย์ (ประธานที่ประชุม)
<u>กรรมการโดยตำแหน่ง</u>		
๑. ผบ.ตร./อุปนายกสภาการศึกษา	พล.ต.อ.วัชรพล	ประสารราชกิจ (แทน)
๒. เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา	นางวราภรณ์	สีหนาท (แทน)
๓. เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	นางชลิตา	โชติยกุล (แทน)
๔. ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ	นายธนา	จานุสรณ์ (แทน)
๕. ประธานสภาคณาจารย์	ศ.พ.ต.อ.วีรพล	กุลบุตร
๖. ผบช.รร.นรต./กรรมการ/เลขานุการ	พล.ต.ต.วิโรจน์	สัตถาวร (แทน)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๑. นายธนพิชญ์	มุลพฤกษ์	ด้านนิติศาสตร์
๒. ผศ.สมศักดิ์	ดำริชอบ	ด้านรัฐศาสตร์
๓. รศ.สุจิตรา	บุญรัตน์พันธุ์	ด้านรัฐประศาสนศาสตร์
๔. นายนที	จิตสว่าง	ด้านอาชีวศึกษา
๕. รศ.พรเพ็ญ	เพชรสุขศิริ	ด้านการบริหารงานยุติธรรม
๖. พล.ต.ท.ณรงค์	กุลนิเทศ	ด้านนิติวิทยาศาสตร์
๗. ผศ.นพดล	อินนา	ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผู้ไม่มาประชุม

กรรมการโดยตำแหน่ง

๑. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการ รร.นรต.	นายสุพันธุ์	มงคลสุธี (ติดภารกิจ)
๒. ผบช.รร.นรต./กรรมการ/เลขานุการ	พล.ต.ท.อารีย์	อ่อนชิต (ติดราชการ)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๑. ศ.ศิริชัย	กาญจนวาสี	ด้านการศึกษา (ลาออก ๑๐ มิ.ย.๒๕๕๖)
๒. นายอาคม	เต็มพิทยาไพสิฐ	ด้านเศรษฐศาสตร์ (ติดราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ว่าที่ พ.ต.อ.ประจักษ์	พรหมศิริ	นว.รอง ผบ.ตร.(ศอ)
๒. พ.ต.ท.ตติยเดช	ธรรมโชติ	รอง ผกก.สศก.รร.นรต.
๓. พ.ต.ท.ทรงเอก	พัชรวิทย์	รอง ผกก.ฝ่ายตำรวจสากลและประสานงาน

ภูมิภาค ๒

/๔.พ.ต.ท.อิสราพันธ์...

๔. พ.ต.ท.อิสราพันธ์	บุญผะย	รอง ผกก.บค.อก.รร.นรต.
๕. ว่าที่ พ.ต.ท.สุรชัย	เตรียมตา	สว.นค.บก.อก.รร.นรต.
๖. ว่าที่ พ.ต.ท.หญิง อรณิย์	สงบุญ	สว.สศก.รร.นรต.
๗. พ.ต.ต.เกียรติศักดิ์	แก้วสะอาด	สว.สศก.รร.นรต.
๘. ว่าที่ ร.ต.อ.หญิง อำพรรณ	ปานเจริญ	รอง สว.สศก.รร.นรต.
๙. ร.ต.ต.สมเกียรติ	ศรีบุญเลิศ	รอง สว.สศก.รร.นรต.
๑๐. ว่าที่ ร.ต.ต.ธีระ	ศรีอำภรณ์	รอง สว.สศก.รร.นรต.
๑๑. ส.ต.ท.หญิง สารินี	พ่วงขวัญ	ผบ.หมู่ สศก.รร.นรต.
๑๒. ส.ต.ท.หญิง มณฑกานต์	รังษิโย	ผบ.หมู่ สศก.รร.นรต.

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖

เลขานุการ รายงานการประชุมสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องออดิเรกสาร อาคารกองบัญชาการ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ เอกสารมีทั้งหมด ๑๙ หน้า ขอให้คณะกรรมการสภาการศึกษา ได้โปรดพิจารณาหากมีข้อความใดที่ต้องแก้ไขขอได้โปรดแจ้ง เพื่อฝ่ายเลขานุการจะได้ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องต่อไป

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ โดยไม่มีแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การพิจารณาดำเนินการผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ การประชุมสภาการศึกษา ในครั้งที่แล้วได้มีการพูดเจตนากรณีไว้ชัดเจนคือควรจะต้องเปิดกว้างไว้ คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครฯ ได้มีการประชุมกัน ผลการประชุมเป็นอย่างไร

ศ.พ.ต.อ.วีรพล ตามหนังสือโรงเรียนนายร้อยตำรวจที่ ๐๐๓๕.๑๒/๒๗๗๘ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้มีสิทธิดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ซึ่งผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจได้มอบ พล.ต.ต.วิโรจน์ สัตถาวร รองผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครฯ แทน ผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อย

/ตำรวจ...

ตำรวจ

เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้มีสิทธิดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการได้ตรวจสอบแล้ว มีมติเป็นเอกฉันท์ ดังนี้

๑. ผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๕ และ กฎ ก.ตร. ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึงจเรตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๑๑ จำนวน ๒ ราย ได้แก่

๑.๑ พล.ต.ต.วิศิษฐ์ เอมประณีตร รองผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ

๑.๒ พล.ต.ต.ศักดิ์ดา เตชะเกรียงไกร รองผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๔

๒. ผู้มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน เนื่องจากดำรงตำแหน่งระดับรองผู้บัญชาการไม่ครบ ๒ ปี ตามกฎ ก.ตร. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึงจเรตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๑๑ และขณะนี้ยังไม่ได้รับการยกเว้นจาก ก.ตร. เป็นกรณีพิเศษเฉพาะรายให้แต่งตั้งได้ จำนวน ๒ ราย ได้แก่

๒.๑ พล.ต.ต.ปิยะ อุทาโย รองผู้บัญชาการสำนักงานกำลังพล

๒.๒ พล.ต.ต.ณัฐธร เพราะสุนทร รองผู้บัญชาการสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

๓. ผู้สมัครส่งใบสมัครล่วงเลยระยะเวลาการรับสมัคร (ระหว่างวันที่ ๒๐ เมษายน - ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖) จำนวน ๑ ราย คือ พล.ต.ต.ชัชณพงศ์ ยุกตะทัต รองผู้บัญชาการสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง โดยส่งใบสมัครทางไปรษณีย์ลงทะเบียนเมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ จึงหมดสิทธิได้รับการพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติ

ประธาน

ในรายงานการประชุมสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ พุทธศักราชที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ให้เขียนเปิดกว้างไว้ คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครฯ ได้มีการถกประเด็นนี้กันหรือไม่

ศ.พ.ต.อ.วีรพล

รายละเอียดที่ตกแถลงกันวันนั้นสืบเนื่องมาจาก ประเด็นแรก การบันทึกรายงานการประชุมสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ ได้กล่าวถึงการออกประกาศของสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจซึ่งนำกฎ ก.ตร. พ.ศ. ๒๕๔๙ มาใส่ไว้ ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติฯ ก็ได้มีการพิจารณาตามประกาศของสภาการศึกษาฯ แต่ในรายละเอียดนั้นกระผมก็ได้หยิบยกว่าในการพิจารณาผู้ที่มาสมัครจำนวนทั้ง ๔ ราย ปรากฏว่าฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครได้นำเสนอมาผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ และตามกฎ ก.ตร. พ.ศ. ๒๕๔๙ จำนวน ๒ ราย และผู้ที่มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน จำนวน ๒ ราย เนื่องจากมีวาระการดำรงตำแหน่งตามกฎ ก.ตร. ไม่ครบ และการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติฯ ในวันดังกล่าว

/กระผม...

กระผมได้ชี้แจงให้ทราบว่าตามพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ ในมาตรา ๑๕ ได้กำหนดไว้ว่าผู้บัญชาการโรงเรียนต้องมีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่งตาม

(๑) สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจากสถาบันการศึกษาซึ่งสภาการศึกษารับรอง และทำได้ทำการสอนการวิจัยมาแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี ในโรงเรียนหรือส่วนราชการอื่นของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(๒) สำเร็จการศึกษาปริญญาโทหรือสำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาชั้นใดชั้นหนึ่งหรือเทียบเท่าจากสถาบันการศึกษาซึ่งสภาการศึกษารับรอง และทำได้ทำการสอนการวิจัยมาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี ในโรงเรียนหรือส่วนราชการอื่นของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

กรณีของกฎ ก.ตร. ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นกฎหมายอีกฉบับหนึ่งซึ่งมีมาก่อนพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ให้อำนาจขององค์กรทางการปกครองคือ ก.ตร. ได้กำหนดรายละเอียดว่าผู้ที่จะขึ้นดำรงตำแหน่งเป็นผู้บัญชาการตามที่ได้รับแต่งตั้งให้สูงขึ้นนั้นจะต้องมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกี่ปีและอายุราชการรวมกี่ปีในความคิดของคณะกรรมการพิจารณาผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจตามพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๕ ได้เขียนคุณสมบัติเฉพาะไว้ เพราะฉะนั้นในกรณีนี้ก็ควรจะพิจารณาว่าถ้ามีคุณสมบัติครบตามที่จะมาสมัครได้ เพื่อเปิดโอกาสโดยถือหลักความเสมอภาคในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครฯ ได้ปฏิบัติตามประกาศของสภาการศึกษาฯ ซึ่งได้มีการหยิบยกประเด็นนี้ขึ้นมาแต่ไม่มีมติว่าจะเปลี่ยนแปลงหรือชี้ในประเด็นข้อกฎหมายว่าประกาศแล้วเป็นการเพิ่มหรือสร้างภาระแต่อย่างใดทำให้คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครฯ มีความเห็นแตกต่างกัน ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นว่ามีกฎ ก.ตร. รวมอยู่ด้วยในความเห็นส่วนใหญ่ สำหรับรายละเอียดได้มีการถกแถลงกันในส่วนผู้ที่มีคุณสมบัติไม่ครบ ๒ ปี ตามกฎ ก.ตร.ว่าต้องมีการยกเว้นมาก่อนแล้วก็ตามแต่ความไปตามนั้น แต่ความจริงแล้วก็มีความเห็นแย้งอยู่ในความเห็นของกระผม มาตรา ๑๕ ซึ่งเป็นหลักทั่วไปควรจะเปิดกว้างให้ทุกคนมีโอกาสมาแสดงวิสัยทัศน์หรือมีโอกาสได้รับการคัดเลือกจากสภาการศึกษาฯ ก็จะเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ และในท้ายพระราชบัญญัติได้เขียนไว้ เพื่อให้การบริหารและการดำเนินงานของโรงเรียนนายร้อยตำรวจเกิดความคล่องตัวและอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภาการศึกษาฯ ซึ่งชัดเจนและถือว่าเป็นกฎหมายเฉพาะดังกล่าว

เลขานุการ

เกณฑ์การคัดเลือกข้าราชการตำรวจดำรงตำแหน่งระดับผู้บัญชาการตามกฎ ก.ตร. ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึงจเรตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๑๙ ข้อ ๔ การคัดเลือก

/แต่งตั้ง...

แต่งตั้งระดับผู้บังคับการถึงจเรตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคมของทุกปี กฎ ก.ตร. ข้อ ๒๓ (๒) ผู้เหมาะสมที่ได้เลื่อนดำรงตำแหน่งระดับผู้บัญชาการให้ผู้บัญชาการของหน่วยพิจารณาจากข้าราชการตำรวจระดับรองผู้บัญชาการ และจัดทำบัญชีรายชื่อผู้เหมาะสมเสนอสำนักงานตำรวจแห่งชาติภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยจะต้องสอดคล้องกับระยะเวลาตามกฎ ก.ตร. ข้อ ๔ ข้างต้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะเป็นผู้กำหนดช่วงเวลาในการส่งบัญชีผู้เหมาะสมดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการ โดยในแต่ละปี อาจมีระยะเวลาไม่ตรงกัน เช่น ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้ส่งบัญชีผู้เหมาะสมภายในวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดให้ส่งบัญชีผู้เหมาะสมภายในวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๔ ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดให้ส่งบัญชีผู้เหมาะสมภายในวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๓ ซึ่งการดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายใน กฎ ก.ตร. ข้อ ๔ ให้เสนอผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเพื่อขอรับความเห็นชอบให้ขยายเวลาการดำเนินการ ซึ่งโรงเรียนได้ดำเนินการให้สอดคล้องกับ กฎ ก.ตร.

ประธาน

กฎหมายให้อำนาจสภาการศึกษา ในการพิจารณาคัดเลือกผู้บัญชาการ อย่างไร

พล.ต.อ.วัชรพล

ประเด็นข้อกฎหมายที่ต้องวินิจฉัยก่อนว่าการดำเนินงานของสภาการศึกษา ดำเนินการตามพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ จะไปโยงกับพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มากน้อยเพียงใดบทบาทของสภาการศึกษา ต้องยึดพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจเป็นหลักในการให้อำนาจหรือหน้าที่ การออกประกาศสภาการศึกษา ที่ได้ออกประกาศไปแล้วได้นำพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ ไปโยงกับพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ สามารถทำได้หรือไม่อาจจะเป็นประเด็นที่ต้องพิจารณา

นายธนพิชญ์

ประเด็นคือในมาตรา ๑๕ ได้กำหนดเรื่องคุณสมบัติของผู้สมัครที่จะสมัครดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจโดยเฉพาะ ประเด็นเรื่องการสอน

(๑) สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกและได้ทำการสอน การวิจัยมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปีหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปีในโรงเรียนนายร้อยตำรวจหรือส่วนราชการอื่นของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(๒) สำเร็จการศึกษาจากสถาบันชั้นหนึ่งชั้นใดหรือเทียบเท่าจากสถาบันการศึกษา ซึ่งสภาการศึกษา รับรอง และได้ทำการสอน ทำการวิจัยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีในโรงเรียนหรือส่วนราชการอื่นของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ประเด็นคือต้องการเปิดกว้างสำหรับผู้ที่จะเป็นผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ให้สามารถที่จะเข้ามาเป็นผู้บัญชาการได้ ส่วนกระบวนการสรรหาเป็นเรื่องของสภาการศึกษาว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป เพราะฉะนั้นคุณสมบัติที่นำไปกำหนดทำให้มีผู้ไม่เข้าหลักเกณฑ์ จำนวน ๒ คน ก็จะทำให้เกิดปัญหาว่าทำไมในเมื่อพระราชบัญญัติ

/โรงเรียน...

โรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่ได้กำหนดไว้ว่าจะต้องดำรงตำแหน่งครบสองปี  
กรณีถ้าจะไปเขียนกำหนดไว้สองปีตามหนังสือบันทึกที่เสนอมานี้ว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติไม่ครบ  
เพราะระยะเวลาการดำรงตำแหน่งไม่ครบ ๒ ปี ก็จะทำให้เกิดปัญหา เพราะ กฎ ก.ตร.  
พ.ศ. ๒๕๕๙ เขียนกำหนดไว้มากกว่ากฎหมายของสภาการศึกษา ซึ่งเป็นการเขียนขยาย  
ออกไปซึ่งก่อให้เกิดการตัดสิทธิก็จะทำให้เกิดปัญหาอาจจะมี การฟ้องร้องกันได้คือไม่มี  
การเปิดกว้างตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑

พล.ต.ท.ณรงค์

เนื่องจากประกาศการรับสมัครผู้มีสิทธิดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อย  
ตำรวจได้ประกาศออกไปแล้ว ประกาศสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เรื่อง  
การคัดเลือกผู้มีสิทธิดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ประกาศ ณ วันที่  
๒๑ มีนาคม ๒๕๕๖ ให้คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครฯ ตรวจสอบ  
คุณสมบัติให้ครบถ้วนเป็นไปตามพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑  
มาตรา ๑๕ และนำไปยึดโยงกับกฎ ก.ตร.ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและ  
โยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึงจเรตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจ  
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๙ ต่อมาโรงเรียนนายร้อยตำรวจได้มีการออกประกาศทางเว็บไซต์  
รองผู้บัญชาการเลื่อนตำแหน่งเป็นผู้บัญชาการต้องมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งไม่น้อย  
กว่า ๒ ปี รวมถึงแต่ระดับรองสารวัตรไม่น้อยกว่า ๒๘ ปี ไม่มีเงื่อนไขที่ให้อ่อนปรนซึ่งได้มี  
การประกาศไปแล้ว สำหรับผู้ที่ไม่ครบระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี  
ถ้าพิจารณาผู้ที่มีคุณสมบัติไม่ครบ ๒ ปี ผู้ที่มีคุณสมบัติครบ ๒ ปี สามารถฟ้องได้ ผู้ที่มี  
คุณสมบัติไม่ครบ ๒ ปี ก็อาจจะฟ้องได้อีก กรณีถ้าจะมีการแก้ไขควรต้องเริ่มจัดทำ  
ประกาศฉบับใหม่ให้ผู้สมัครรับรู้อันจะตรงจุดนั้นจะสามารถแก้ปัญหาได้

ประธาน

สภาการศึกษา มีอำนาจตามพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑  
เพราะฉะนั้นจะต้องมองดูว่าเจตนารมณ์ของกฎหมายนั้นเป็นอย่างไรซึ่งอยู่ในมาตรา ๑๔  
และมาตรา ๑๕ ถ้าไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดสภาการศึกษา ก็อาจจะมี ความผิด  
กรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิโรงเรียนนายร้อยตำรวจที่ไม่ได้เป็นข้าราชการตำรวจ  
ก็เข้าใจให้ยึดพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นหลักแต่สำหรับ  
ข้าราชการตำรวจจะรู้ทั้งสองอย่าง

นายธนพิชญ์

เจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ ค่อนข้างให้  
ความสำคัญกับผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เมื่อพิจารณาในมาตรา ๑๔  
การเสนอแนะของสภาการศึกษา เป็นผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๕ จึงได้กำหนดไว้  
ชัดเจนว่าผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งต้องมีคุณสมบัติอย่างไรก็มีลักษณะเปิดกว้างไม่ได้  
เขียนปิดไว้ เพราะฉะนั้นสิ่งที่เปิดกว้างไว้ทุกคนสามารถเข้ามาได้ สำหรับเรื่องการคัดเลือก  
สภาการศึกษาฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าเหมาะสมอย่างไรเป็นเรื่องภายในที่จะพิจารณา  
คัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อย การออกประกาศถ้าไม่  
ถูกต้องสามารถยกเลิกได้ และทำให้ถูกต้องเพื่อจะได้เป็นบรรทัดฐานในการพิจารณา

/คัดเลือก...

คัดเลือกผู้มาดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจในครั้งต่อไป

ผศ.สมศักดิ์

ประเด็นคือประกาศที่ออกไปนั้นครบถ้วนหรือไม่ เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่ครบถ้วน เพราะนำพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ ไปผูกกับกฎ ก.ตร. พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งอาจจะผูกไม่ครบเพราะมีข้อยกเว้นไว้ เพราะฉะนั้นประกาศที่ออกไปจึงไม่สมบูรณ์หรือใช้ไม่ได้ควรจะต้องมีการออกประกาศฉบับใหม่

พล.ต.อ.วัชรพล

กฎหมายฉบับนี้เป็นเรื่องที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๙-๒๕๕๐ ได้ให้ความสนใจมากโดยเฉพาะ ศ.ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ เป็นผู้ที่แปรญัตติเพิ่มเติมเน้นว่าห้ามย้ายผู้บัญชาการภายใน ๓ ปี เมื่อครบระยะเวลาดำรงตำแหน่งครบ ๓ ปีแล้วให้เลื่อนดำรงตำแหน่งสูงขึ้นได้ และสภาการศึกษา ได้ให้ความเห็นชอบและมีการอภิปรายนัยมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ ไว้ชัดเจนต้องการให้ดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการเป็นตำแหน่งพิเศษและมีคุณสมบัติเฉพาะผู้ที่มีคุณสมบัติตรงนี้ก็สามารมาสมัครได้ แต่บทบาทของสภาการศึกษา เพียงเสนอแนะเมื่อเสนอไปแล้วจะไปเข้ากับกฎหมายฉบับหนึ่งคือพระราชบัญญัติการบริหารงานบุคคลหรือพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ จะมีกฎ ก.ตร. พ.ศ. ๒๕๔๙ มีข้อยกเว้นอย่างไรก็เป็นบทบาทของคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) เมื่อพิจารณาดูแล้วบทบาทของสภาการศึกษา คือทำตามพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ให้อำนาจสภาการศึกษา คือมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ เสนอนั้นผู้ที่มีคุณสมบัติตามนั้น สำหรับประกาศฉบับที่สภาการศึกษา ได้ออกประกาศไว้แล้วแต่ไม่ครบถ้วนเพราะมีข้อยกเว้นในกฎ ก.ตร. พ.ศ. ๒๕๔๙ อยู่แล้วถึงแม้คุณสมบัติไม่ครบถ้วนเสนอไป ก.ตร. ก็พิจารณาหรือถ้ามองว่าประกาศที่ออกไปนั้นเป็นการเพิ่มภาระไปหรือไม่ ซึ่งต้องดูว่าประกาศฉบับนี้ได้เคยทำมาครั้งหนึ่งแล้ว พ.ศ. ๒๕๕๓ พอหลังจากที่พระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ มีผลบังคับใช้ ขณะนั้นผู้บัญชาการก็ดำรงตำแหน่งอยู่ก็ให้ถือว่าเป็นผู้บัญชาการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ เมื่อครบระยะเวลาการดำรงตำแหน่งจะได้รับการเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้นจึงทำให้ต้องมีการสรรหาผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ กรณีในปี พ.ศ.๒๕๕๓ ไม่มีผู้ที่มีคุณสมบัติไม่ครบตามกฎ ก.ตร. พ.ศ. ๒๕๔๙ คือเป็นรองผู้บัญชาการไม่น้อยกว่า ๒ ปี จึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณา แต่ในกรณีนี้มีผู้ที่มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามกฎ ก.ตร. พ.ศ. ๒๕๔๙ คือเป็นรองผู้บัญชาการเพียง ๑ ปี จำนวน ๒ คน เสนอเข้ามา ซึ่งมีข้อเท็จจริงที่น่าสนใจทางฝ่ายเลขานุการได้มีเอกสารแจ้งเวียนตามมติของสภาการศึกษา ในการเชิญชวนให้คนมาสมัครส่งถึงรองผู้บัญชาการหรือเทียบเท่าซึ่งมีคุณสมบัติครบถ้วน จำนวน ๑๑๘ คน และส่งถึงรองผู้บัญชาการหรือเทียบเท่าซึ่งมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งรองผู้บัญชาการไม่ครบ ๒ ปี จำนวน ๓๓ คน จึงเป็นเหตุทำให้ผู้ที่ยังมีคุณสมบัติไม่ครบยื่นสมัครเข้ามา เพราะฉะนั้นโรงเรียนนายร้อยควรจะดูเจตนากรณีไม่ควรไปตัดสิทธิจึงแจ้งเวียนให้ทราบและรู้อยู่แล้วว่ามาตรา ๑๕ เปิดกว้างไว้ และมติสภาการศึกษา ก็เป็นไปตามที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจเสนอเพราะว่าเคยทำมาแล้วใน พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งไม่มีปัญหา

/ถ้าฟัง....

ถ้าฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการหลายๆ ท่านแล้วปัจจัยใหญ่คือประกาศฉบับนั้นไม่ถูกต้อง ไม่ชอบด้วยพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ พระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ และเห็นด้วยที่คณะกรรมการสภาการศึกษา หลายท่านได้อภิปรายว่าต้องแก้ไขดำเนินการตามกระบวนการใหม่ให้ถูกต้องและเปิดโอกาสใหม่สำหรับผู้ที่ยื่นมาแล้วให้ถือว่าได้ยื่นครบถ้วนตามประกาศฉบับใหม่อาจจะเพิ่มเติมเป็นเงื่อนไขพิเศษว่า ในส่วนประกาศฉบับเดิมผู้ที่ยื่นสมัครมาแล้วให้ทำหนังสือแจ้งยืนยันก็จะถือว่าครบถ้วนสมบูรณ์ตรงนั้นยังใช้ได้ตามประกาศฉบับใหม่น่าจะเป็นทางแก้ปัญหาก็ครบถ้วนที่ดีที่สุด

นายนิติ

สภาการศึกษา ต้องยึดพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นหลักเพราะเป็นกฎหมายเฉพาะของสภาการศึกษา แต่ กฎ ก.ตร. เป็นของสำนักงานตำรวจแห่งชาติโดยทั่วไป เมื่อ กฎก.ตร. ออกมาขัดก็ต้องยึดตรงนี้เป็นหลักเพราะมีฐานะทางกฎหมายเหนือกว่าอยู่แล้ว ถ้าประกาศออกไปแล้วผิดก็ต้องดำเนินการแก้ไข

รศ.พรเพ็ญ

กรณีที่มีผู้มาสมัครจำนวนมากสภาการศึกษา จะมีโอกาสที่จะคัดเลือกได้มากและพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็เปิดกว้างไว้ ถ้าไปจำกัดจำนวนคนอาจจะไม่ถูกต้อง สิ่งที่สภาการศึกษา พิจารณาไปแล้วมีความคลาดเคลื่อนก็ทำการแก้ไขและผู้สมัครเดิมจะได้ไม่เสียสิทธิ

พล.ต.ท.ณรงค์

เห็นด้วยกับ พล.ต.อ.วัชรพล ตามที่ได้กล่าวไว้เป็นแนวทางแก้ปัญหาโดยการออกประกาศฉบับใหม่

ผศ.นพดล

เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญเพราะสภาการศึกษา อยู่ระหว่างดำเนินการสรรหาผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจซึ่งเป็นหัวหน้าฝ่ายบริหารของสถาบันแห่งนี้ในฐานะเป็นสถาบันการศึกษา กำกับ ดูแลเรื่องของกฎหมายอะไรก็ตามที่สามารถดำเนินการไปตามกฎหมายและถูกต้องได้ถือว่าเป็นบรรทัดฐานที่ดีต่อไป ซึ่งกรรมการสภาการศึกษา หลายท่านได้พิจารณาและมีการอภิปรายเป็นแนวทางและทางออกที่ดีถ้าสามารถที่จะยึดโยงเอากฎหมายเฉพาะของสภาการศึกษา ส่วนกฎหมายอื่นๆ ที่นำมาเกี่ยวข้องนั้นเป็นอีกส่วนหนึ่งซึ่งอยู่นอกเหนือความรับผิดชอบของสภาการศึกษา แต่สิ่งหนึ่งที่ต้องการฝากเป็นข้อสังเกตไว้เรื่องต่างๆ ก่อนที่จะนำมาสู่สภาการศึกษา พิจารณาควรจะต้องมีการกลั่นกรองมาก่อนเพราะไม่เช่นนั้นแล้วสภาการศึกษา มาประชุมกันมากที่สุดใช้ระยะเวลาเพียง ๓ ชั่วโมง และแต่ละวาระมีเรื่องที่จะต้องพิจารณาค่อนข้างมาก ในเรื่องของข้อระเบียบ กฎหมายต่างๆ จะต้องมีการพิจารณากลั่นกรองมาให้ดีไม่เช่นนั้นแล้วสภาการศึกษา อาจได้รับข้อมูลที่คลาดเคลื่อนได้ ในส่วนของแนวทางการแก้ไขกรณีที่ยังไม่มีการสอบ เหมือนสภาการศึกษาประกาศให้นักเรียนมาสอบ ถ้าเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยตราบใดที่ยังไม่มีการสอบก็ถือว่ากระบวนการยังไม่สิ้นสุดเพราะเป็นเรื่องของการประกาศไป แต่ถ้าในวันนี้อาจให้มีการแสดงวิสัยทัศน์ความยุ่งยากที่จะเกิดขึ้นไปอีกระดับหนึ่ง ถ้าต้องการจะ

/แก้ไข...



แก้ไขยังมีเวลาทำในสิ่งต่างๆ ให้ถูกต้องอาจจะมิ ๒ แนวทาง คือ

แนวทางที่ ๑ ถ้าจะทำประกาศฉบับใหม่ควรยึดโยงกับพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่มีอยู่โดยที่ไม่ยึดโยงกับกฎ ก.ตร. พ.ศ. ๒๕๔๙

แนวทางที่ ๒ ยังไม่สมบูรณ์ในเรื่องของประกาศซึ่งใน กฎ ก.ตร. ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาจะมีข้อยกเว้นสำหรับผู้ที่ยังไม่ครบระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี ในกฎ ก.ตร. ก็ปฏิบัติกันมาถ้าหากจะประกาศเพิ่มเติมตรงนี้ในแนวทางที่ ๒ ก็เป็นสิ่งที่ทำได้

ทั้ง ๒ แนวทาง คนที่มาสมัครที่ตัดสิทธิไปแล้วหรืออะไรต่างๆ ก็สามารถที่จะเข้าเงื่อนไขได้หมด เพราะฉะนั้นโอกาสในการที่จะมาร้องเรียนคงจะไม่มีหรือถ้าหากมีก็น้อยมากเพราะเราเปิดโอกาสกว้างแล้วคนที่ผ่านคุณสมบัติก็ยังมีอยู่ คนที่ขาดคุณสมบัติก็ยังมีอยู่สามารถที่จะเข้ามาดำเนินการได้เพียงแต่เราจะเลือกแนวทางใด

รศ.สุจิตรา

ในรายงานการประชุมสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจในครั้งที่แล้วหน้า ๑๒ มติที่ประชุมควรปรับแก้ เพราะมติที่ประชุมมอบโรงเรียนนายร้อยตำรวจดำเนินการตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนตามที่ได้ออกประกาศไว้แล้ว เพราะการประชุมครั้งนี้สภาการศึกษา ไม่ได้ทำตามมติที่ได้มีการประชุมไปแล้วซึ่งดูไม่ดี

ประธาน

สรุปความเห็นของคณะกรรมการไม่ได้ตรงตามที่สภาการศึกษา อภิปราย เช่นกรณีทำผิดระเบียบข้อกฎหมายให้นำมาพิจารณาปรับแก้ซึ่งสภาการศึกษาได้เปิดช่องทางไว้แล้วในรายงานการประชุมสภาการศึกษา หน้า ๑๑ แต่ให้คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติเป็นคนชี้ที่กระผมกล่าวในกรณีนี้ คือ ขณะนั้นสภาการศึกษา ยังไม่ได้พิจารณาว่าประกาศที่ออกไปนั้นถูกหรือผิด สมบูรณ์หรือไม่ สมบูรณ์ คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครฯ ยังไม่ได้พิจารณาประเด็นคุณสมบัติตามประกาศจึงทำให้ไม่ผ่าน สำหรับการแก้กับไม่แก้ไม่ได้ต่างกันเพราะว่าผลสุดท้ายก็เป็นมติที่ให้ไปดู

ผศ.สมศักดิ์

หลักของบันทึกการประชุมคือบันทึกประเด็นที่สภาการศึกษา ได้มีการพูดคุยกันในวันนั้นเพราะฉะนั้นคงไม่ต้องปรับแก้ แต่ว่าที่เรามาพูดคุยกันในวันนี้คือเรื่องของประกาศรับสมัครบุคคลที่จะมาเป็นผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจซึ่งประกาศไปเมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๖ เรื่องของการประกาศไปอย่างไรก็ต้องรับสมัครไปตามนั้น แต่เมื่อมาพิจารณาแล้วเห็นว่าประกาศออกไปแล้วไม่สมบูรณ์ เพราะฉะนั้นจะดำเนินการต่อไปคงจะไม่ถูกต้อง ซึ่งในประกาศหน้า ๒ เขียนไว้ต้องเป็นรองผู้บัญชาการมาไม่น้อยกว่า ๒ ปี และระดับรองสารวัตรไม่น้อยกว่า ๒๘ ปี แต่ไม่ได้พูดถึงข้อยกเว้นเพราะฉะนั้นไม่ครอบคลุมถ้าจะดำเนินการต่อไป

รศ.สุจิตรา

ในรายงานการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ซึ่งได้มีการออกประกาศไปแล้วตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้ยืนยันมติให้เป็นไปตามประกาศแล้วนำกลับมาพิจารณาทบทวนในวันนี้ เพียงแต่ตั้งข้อสังเกตว่าดูเหมือนไม่ค่อยละเอียดรอบคอบซึ่งต้องมาดูอีกครั้งหนึ่งปลายเดือนมิถุนายน

๒๕๕๖

นายชนพิชญ์

ในรายงานการประชุมควรจะมีเพิ่มเติมอีก ๑ ข้อเป็นข้อ ๕ กรณีถ้ามีการผิดกฎหมายระเบียบให้นำมาพิจารณาปรับแก้

ผศ.สมศักดิ์

ประเด็นที่จะแก้รายงานการประชุมคือเป็นไปตามที่เราพูดกันวันนั้นหรือไม่

พล.ต.อ.วีรพล

รายงานการประชุมคือวันนั้นเป็นเรื่องของประกาศที่ได้ออกไปแล้ว ประกาศมีเงื่อนไขอย่างไรสภาพการศึกษา ก็ต้องพิจารณาตามเงื่อนไขตามประกาศ แต่การประชุมในวันนี้คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครฯ ควรรายงานผลการดำเนินการตามประกาศก็ได้ข้อเท็จจริงมาและมีการชี้แจงเพิ่มเติมว่าประกาศนี้มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาเพราะว่ามีผู้ยื่นสมัครเข้ามาโดยมีคุณสมบัติไม่ครบจึงกลายเป็นประเด็นที่ทำให้สภาพการศึกษา ต้องมาพิจารณาว่าประกาศที่ออกไปครบถ้วนหรือชอบด้วยอำนาจตามพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๕ การประกาศออกไปอาจจะเป็นการสร้างภาระเป็นการกีดรอนสิทธิ จึงทำให้สภาพการศึกษา ต้องนำมาปรับแก้ใหม่เพื่อให้ถูกต้อง แต่ที่ผ่านมาพิจารณาไปตามประกาศและตามมติ เพราะฉะนั้นถ้าคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครฯ ต้องทำตามจะไปทำนอกเหนือประกาศไม่ได้ถ้าทำนอกเหนือประกาศคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครฯ จะต้องรับผิดชอบ

ประธาน

คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครฯ ไปตรวจสอบตามประกาศแล้วพบว่าไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ และไม่ควรนำกฎ ก.ตร. มาพิจารณา ควรจะมีการปรับแก้ประกาศเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑

ผศ.สมศักดิ์

อย่างน้อยวันนี้กรรมการที่ไปพิจารณาก็มีอยู่แล้วคือ ศ.พ.ต.อ.วีรพล และ พล.ต.ท.ณรงค์ เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าประกาศไปแล้วเป็นการตัดสิทธิของผู้สมัคร ควรรายงานให้สภาพการศึกษา ทราบและเห็นควรจะมีประกาศฉบับใหม่

ศ.พ.ต.อ.วีรพล

กระผมเห็นด้วยกับคณะกรรมการสภาพการศึกษาทุกท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการออกประกาศของสภาพการศึกษา ซึ่งการที่เราจะมาทบทวนคือปล่อยให้ไปตามลำดับขั้นตอน เพราะมีเหตุมีผลอยู่ในตัวว่า ขณะที่เราประชุมกันได้พูดคุยกันได้เพียงเท่านี้ ข้อเท็จจริงก็ดูจากบันทึกการประชุมแล้วว่าตรงตามที่ข้อเท็จจริงเพียงแต่ ณ บัดนี้เหมือนเป็นวิวัฒนาการว่าเมื่อคณะกรรมการได้ตรวจพบว่า ประกาศเรานั้นไม่สมบูรณ์ครบถ้วนก็สมควรที่จะมีมติหรือมีความเห็นเพื่อให้ครบตามข้อกำหนดคือเป็นมาตรการควบคุมภายในของคณะกรรมการสภาพการศึกษา เป็นองค์กรกลุ่มซึ่งมีอำนาจตามกฎหมายคือพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ เราตรวจพบเองโดยที่ไม่ต้องให้ใครมาร้องเรียนหรือไปฟ้องร้องสภาพการศึกษา เราควรจะป้องกันไว้ก่อนคือทำให้เกิดความเป็นธรรมให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่สามารถที่จะยกเลิกประกาศหรือมติแก่นั้นได้ทุกเมื่อเราตรวจสอบพบ

/ประธาน...

ประธาน

ต้องการให้สอดรับกับรายงานการประชุมครั้งที่แล้วโดยให้คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครฯ นำไปพิจารณา เมื่อพิจารณาแล้วก็รายงานมาเพื่อให้สอดรับเป็นเรื่องของคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครฯ ถึงแม้จะเป็นเสียงข้างน้อยอย่างไรก็ต้องกล่าวถึงข้อขัดข้องของกรรมการตรวจสอบแล้วเห็นว่าประกาศที่ออกไปแล้วไม่สามารถที่จะครอบคลุมได้ทั้งหมดและต้องการรายงานให้ที่ประชุมสภาการศึกษา ได้รับทราบว่าเป็นอย่างไร

ศ.พ.ต.อ.วีรพล

ในเบื้องต้นได้รายงานไปแล้วในการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่แล้ว และได้หยิบยกประเด็นของพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๕ คุณสมบัติเปิดกว้างไว้เพียงแต่การประชุมในครั้งนั้นคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครฯ ได้พิจารณาตามประกาศของสภาการศึกษา ซึ่งพ่วงกับกฎ ก.ตร.พ.ศ. ๒๕๔๙ จึงเป็นข้อจำกัดในการพิจารณาว่าเราต้องปฏิบัติตามประกาศเพราะวันนั้นไม่ได้มีมติยกเลิกประกาศ และข้อเท็จจริงก็ปรากฏอยู่ในบันทึกรายงานผลการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้มีสิทธิดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจมีผู้มาสมัครทั้งหมดจำนวน ๔ ราย คุณสมบัติครบตามประกาศของสภาการศึกษา จำนวน ๒ ราย และคุณสมบัติไม่ครบจำนวน ๒ ราย รายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบการประชุมสภาการศึกษา และข้อเท็จจริงได้นำเข้าสู่สภาการศึกษา ในวันนี้อย่างไร และได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางสิ่งที่เราทำได้ทำไปตามหลักพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งกรรมการสภาการศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นว่าควรจะใช้ มาตรา ๑๕ เพราะเป็นกฎหมายเฉพาะเป็นการเปิดกว้างให้เห็นถึงหลักความเสมอภาคและสมควรที่จะให้มีการออกประกาศฉบับใหม่

ประธาน

เห็นด้วยกับ ผศ.นพดล คือว่าอยู่ในขั้นตอนการประกาศรับสมัครและการตรวจสอบคุณสมบัติซึ่งดำเนินการไปไม่ไกลควรจะทำให้ถูกต้อง เพราะพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ให้อำนาจสภาการศึกษา มาแล้วแต่เรายังไปพ่วงอยู่กับกฎ ก.ตร. พ.ศ. ๒๕๔๙ แต่ถ้ากฎ ก.ตร.พ.ศ. ๒๕๔๙ ที่ต้องการจะเปิดเป็นช้อยกเว้นที่จะพ่วงก็ต้องมีช้อยกเว้นได้ เมื่อคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติฯ บอกว่ายกเว้นไม่ได้ต้องรายงานมา

พล.ต.ท.ณรงค์

การประชุมได้มีการพูดคุยในเรื่องของพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๕ แต่เราไม่สามารถทำอะไรได้ เพราะได้มีการประกาศออกไปแล้ว และเมื่อคิดถึงส่วนดีหรือส่วนเสียแล้วสมมุติว่าเรามีการอนุโลมให้มาลักษณะนี้ก็อาจจะมีการฟ้องร้องตามมาและเสื่อมเสียชื่อเสียง ที่ประชุมจึงมีมติเป็นเอกฉันท์ว่าถ้าเป็นลักษณะแบบนี้เรื่องนี้ต้องนำมาพูดในที่ประชุมสภาการศึกษา คือ เรื่องการแก้ประกาศ

นายনীติ

การออกประกาศฉบับใหม่ควรอ้างอิงพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๕ เป็นหลักโดยไม่ต้องระบุกฎ ก.ตร.พ.ศ. ๒๕๔๙

นางชลิดา

การยกเลิกประกาศเดิมหรือแก้ไขประกาศเดิมต้องอาศัยอำนาจตามที่

/สภาการศึกษา...

- สภาการศึกษา มีอยู่เท่านั้น ซึ่งประกาศฉบับเดิมไปผูกกับเรื่องกฎ ก.ตร.พ.ศ. ๒๕๔๙ ด้วย ถ้าที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่ควรนำไปผูกควรจะต้องตัดในส่วนนั้นออกไป
- นายธนพิชญ์                    ในประกาศรับสมัครเขียนผูกกฎหมายไว้ทั้ง ๒ ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎ ก.ตร.พ.ศ.๒๕๔๙ ว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจควรยกเลิกประกาศและตัดข้อความนี้ออกไป
- ประธาน                            เหตุที่ต้องมีการชักถามรายละเอียดเพราะต้องการให้เจ้าหน้าที่มีแนวทางการดำเนินการได้ถูกต้อง
- พล.ต.อ.วัชรพล                    ถ้าพิจารณาดูในมาตรา ๑๕ อาจจะมีกรณีสมมุติว่าผู้สมัครที่มียศ พ.ต.อ. มีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๕ จบปริญญาเอก สอนหนังสือ ๓ ปี แล้วมาขึ้นสมัครเราก็ต้องพิจารณาและต้องเสนอแนะไปว่าผู้สมัครที่มาขึ้นตามมาตรา ๑๕ และตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ตามกฎ ก.ตร. เขียนไว้ การแต่งตั้งผู้บัญชาการให้แต่งตั้งจากข้าราชการยศ พล.ต.ต. หรือ พล.ต.ท. แต่ยศ พล.ต.ต. มีสองระดับ คือ พล.ต.ต. ตำแหน่งผู้บังคับการ และ พล.ต.ต. ตำแหน่งรองผู้บัญชาการ กรณียศ พล.ต.ท. อาจจะมียศ พล.ต.ท. มาขึ้นสมัครเป็นผู้บัญชาการ แต่ก็คงไม่มีผู้ใดมาสมัครเพราะจะต้องดำรงตำแหน่งให้ครบสามปีแต่อาจจะมียศ พล.ต.ต. ตำแหน่งผู้บังคับการมาขึ้นสมัครก็เป็นไปได้เพราะว่ากฎหมายไม่ได้ห้ามไว้ ซึ่ง ก.ตร.จะต้องเป็นผู้พิจารณารายละเอียดและ กฎ ก.ตร. ได้เขียนกำหนดไว้ต้องเป็นรองผู้บัญชาการระยะเวลาการดำรงตำแหน่งต้องไม่น้อยกว่า ๒ ปี แต่ขณะเดียวกันข้อ ๘ ถ้าไม่เป็นไปตามกฎ ก.ตร. ก็ยกเว้นได้อีก กฎ ก.ตร. เป็นตัวช่วยเพราะฉะนั้นเราไม่ควรไปโยงกับพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ผู้ใดที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๕ ผู้ใดยื่นใบสมัครมาเราพิจารณาหมด แต่การเสนอแนะของสภาการศึกษา เพียงแต่เสนอแนะไปว่าใครเป็นอย่างไร ส่วนการจะพิจารณาของ ก.ตร. ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ ก็เป็นเรื่องของ ก.ตร. แต่ถ้าสภาการศึกษา ไปเขียนเพิ่มว่าต้องเป็นรองผู้บัญชาการก็จะเป็นการเพิ่มภาระอีกเพราะมาตรา ๑๕ ไม่ได้ให้อำนาจสภาการศึกษา ไว้ อาจจะมีผู้ที่ต้องการยื่นมาเราก็ไม่ตัดสิทธิคือถ้าเป็น พ.ต.อ. จบปริญญาเอก สอนหนังสือมาแล้ว ๓ ปี อาจจะมีสถานการณ์แบบนี้ขึ้นมาก็เป็นไปได้เราก็ต้องพิจารณาไปตามอำนาจของสภาการศึกษา ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑
- ผศ.สมศักดิ์                    ถ้าเราจะไม่กำหนดอะไรไว้เลยเอาเฉพาะพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ นอกจากยศ พ.ต.อ. แล้วอาจจะมีบุคคลภายนอกที่ไม่ได้เป็นข้าราชการตำรวจมาสมัครด้วย อาจจะเป็นผู้ที่เคยมาสอนโรงเรียนนายร้อยตำรวจมาก็ได้ และหลักเกณฑ์ครบมาสมัครดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจหรือโอนมาแล้วได้ชั้นยศ
- นางชลิตา                            ในมาตรา ๑๕ (๑) คุณสมบัติของผู้บัญชาการโรงเรียนต้องสำเร็จการศึกษาปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจากสถาบันการศึกษาซึ่งสภาการศึกษารับรองและได้ทำการสอน

การวิจัยมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี ถ้ามีกรณีตามที่ ผศ.สมศักดิ์ กล่าว ถ้ามาจากที่อื่นจะมีปัญหา เราสามารถกำหนดคุณสมบัติเฉพาะไว้ได้หรือไม่ว่าเป็นข้าราชการตำรวจอยู่ในปัจจุบันจะเกินอำนาจหน้าที่หรือไม่ เพราะไม่ได้บอกว่าปัจจุบันจะต้องดำรงตำแหน่งอยู่หรือไม่ หรือว่าไม่มีคำว่า “ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งเป็นข้าราชการตำรวจ” ซึ่งต่างจากกฎหมายของ ก.พ. จะเขียนกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครไว้ชัดเจน และใน (๒) ถ้าไม่ใช่ตามวรรคแรกหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปีในโรงเรียนหรือเทียบเท่ากับตำแหน่งและระดับใดบ้างในส่วนของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรจะต้องซักซ้อมทำความเข้าใจให้ตรงกัน เพื่อจะได้กำหนดได้ว่าผู้ที่มาสมัครได้เป็นใคร

พล.ต.อ.วัชรพล

พระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๕ ให้โรงเรียนเป็นสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทางของรัฐที่จัดระดับการศึกษาระดับปริญญาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ และเป็นส่วนราชการในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพราะฉะนั้นคนที่ได้รับการแต่งตั้งต้องเป็นข้าราชการตำรวจในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ แต่ถ้าสถานการณ์อาจจะเป็นอย่างที่ ผศ.สมศักดิ์ กล่าวหรือไม่ในความเห็นของกระผมว่า โรงเรียนนายร้อยตำรวจเป็นสถาบันการศึกษาอุดมศึกษา ถ้าจะมีอาจารย์ที่อื่นมาขึ้นสมัครและได้เป็นผู้บัญชาการโรงเรียนและ ก.ตร. รับเข้ามาบรรจุแต่งตั้งยศ พล.ต.ท. เป็นผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจจะทำให้สถาบันแห่งนี้ก้าวหน้าเจริญรุ่งเรืองเป็นมืออาชีพ อาจเกิดขึ้นได้หรือไม่

ผศ.สมศักดิ์

กรณีถ้าประกาศไปแล้วไม่มีผู้มาสมัครก็อาจเป็นไปได้ตัวอย่างเช่น คณะบดีคณะตำรวจศาสตร์ท่านเคยอยู่กรมการปกครองเมื่อโอนมาแล้วได้ยศ พ.ต.อ. เราเอามาแต่เฉพาะเนื้อความโดยไม่ต้องอ้างมาตรา เพราะอาจจะมีปัญหาขึ้นมาอีก เราต้องแจ้งว่าเป็นยศ พล.ต.ท. หรือ พล.ต.ต. ไม่เช่นนั้นถ้ามีผู้มาขึ้นจะทำอย่างไร

นายธนพิชญ์

ควรรีดยุติพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นหลัก และขึ้นอยู่กับสถานการณ์คือคณะกรรมการจะต้องไปพิจารณาตรวจสอบว่าบุคคลผู้นั้นมีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะมาเป็นผู้บัญชาการโรงเรียนหรือไม่ ควรจะเปิดโอกาสกว้างมาก เพราะเจตนารมณ์เป็นอย่างนั้นจริงๆ ดังนั้นการกำหนดคุณสมบัติต่างๆ ไม่น่าจะกระทำได้

ประธาน

เรื่องการร่างประกาศกรมมหัศจรรย์แทนฝ่ายเลขานุการ ควรจะต้องอ้างเจตนารมณ์ของกฎหมาย และสภาการศึกษาฯ มีอำนาจตามพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ เท่านั้น สรุปประกาศควรที่จะปรับแก้ไขหรือยกเลิก

นายธนพิชญ์

ควรยกเลิกเพราะส่วนใหญ่กรณีแก้ไขคือไปเติมหรือไปแก้ กรณีนี้หมายถึงเราไม่เอาเลยและควรตัดที่ไม่เป็นสาระสำคัญออก

ผศ.สมศักดิ์

ถ้าจะประกาศเพิ่มเติมเพราะว่าคนที่สมัครมาแล้วเราก็กังจะใช้อยู่ คือจะแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิก

/นางชลิตา...

- นางชลิดา                      กรณีจะยกเลิกประกาศฉบับเดิมต้องแก้ไขประกาศข้อ ข และข้อ ๑๑ อย่างนั้นจะครอบคลุมหรือไม่ ยกเลิกก็ต้องยกเลิกทั้งหมดและออกประกาศฉบับใหม่แต่ถ้ามีการแก้ไขคือตัด กฎ ก.ตร. ออก กรณียกเลิกผู้ที่มาสมัครที่มีคุณสมบัติครบเดิมมีอยู่ ๒ ราย จะต้องมาสมัครใหม่หรือไม่
- นายธนพิชญ์                      ไม่ต้องสมัครใหม่ให้เขียนเงื่อนไขในประกาศเพิ่มเติมว่า คนที่สมัครแล้วไม่ได้เสียสิทธิอะไร
- รศ.สุจิตรา                      กรณีจัดส่งใบสมัครไม่ทันระยะเวลาที่กำหนด ถือว่าไม่ต้องสมัคร
- นายธนพิชญ์                      กรณีจัดส่งใบสมัครไม่ทันระยะเวลาที่กำหนด เมื่อมีการประกาศฉบับใหม่ก็ต้องมาสมัครอยู่แล้วถึงแม้จะสมัครไม่ทัน ประกาศฉบับใหม่ก็ถือว่าสมัครโดยอัตโนมัติ
- พล.ต.อ.วัชรพล                      พิจารณาดูแล้วว่าอย่างไรเราก็ต้องมีเหตุผลคือประกาศที่ออกไปครั้งแรกนั้นเป็นการเพิ่มภาระเกินจากสิ่งที่กฎหมายกำหนดและต้องการแก้ไขให้ถูกต้อง เพราะกฎหมายกำหนดคุณสมบัติไว้เฉพาะข้อ ก เราไปเพิ่มข้อ ข ถ้าจะยกเลิกเฉพาะข้อ ข เพื่อให้ผู้ที่มีคุณสมบัติไม่ครบทั้ง ๒ ราย นี้หรือไม่ ถ้ายกเลิกประกาศทั้งหมดและออกประกาศฉบับใหม่โดยอาจจะไม่ถูกต้องตามกฎหมายตามมาตรา ๑๕ เรายกเลิกทั้งหมดและถือว่าเราเริ่มกระบวนการใหม่จะดูดีกว่า เราจะต้องมีการแนะนำและจะต้องดูว่า กฎ ก.ตร. ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะต้องพิจารณาดำเน่งนายพลให้เสร็จสิ้นภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๕๖ เพราะฉะนั้นเรายังมีระยะเวลาในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๖ ถ้าวันนี้สภาพการศึกษาฯ มีมติว่าให้ยกเลิกประกาศฉบับเดิมและออกประกาศฉบับใหม่ โดยมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรา ๑๕ สำหรับระยะเวลาต่อไปนั้นให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการต่อไป ถ้าจะรอโรงเรียนนายร้อยตำรวจจะดูไม่ดี
- ประธาน                      เหตุผลก็คือเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายซึ่งให้อำนาจสภาพการศึกษาไว้ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งเกี่ยวกับพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งไม่ได้ให้อำนาจสภาพการศึกษาไว้ เพราะฉะนั้นสภาพการศึกษาฯ จึงทำตามเจตนารมณ์ของกฎหมายซึ่งได้เปิดกว้างไว้ ขอให้ท่านธนพิชญ์ และคุณชลิดา ผู้แทน ก.พ. ช่วยดำเนินการยกร่างประกาศฉบับใหม่
- ศ.พ.ต.อ.วีรพล                      ต้องการให้เป็นมติที่ประชุมชัดเจน เพื่อทางฝ่ายเลขาฯ การจะได้ปฏิบัติได้ตัวอย่างเช่น ถ้ามีมติว่ายกเลิกประกาศเดิมโดยให้เหตุผลตามที่ว่าและก็จะมียกเงื่อนไขอะไรหรือไม่ในการประกาศว่าผู้ที่สมัครไว้แล้วก็ถือว่าเป็นผู้สมัครคือไม่ต้องมายื่นสมัครใหม่ก็ได้สิทธิไป ส่วนผู้ที่สมัครใหม่ก็ประกาศโดยกำหนดระยะเวลา อย่างนั้นก็ไม่ใช่เป็นการทำให้เขาเสียสิทธิมาก และก็เปิดโอกาสให้ทุกคนที่ใครก็ได้มีระยะเวลา แต่ว่าก่อนที่จะยกเลิกควรจะยกข้อกฎหมายหลักการและเหตุผล
- รศ.พรเพ็ญ                      ควรอ้างมติที่ประชุมสภาพการศึกษาฯ ในวันนี้ว่าได้มีการพิจารณาแล้ว
- ประธาน                      ควรบันทึกในรายงานการประชุมว่า สืบเนื่องจากคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครฯ ได้ทำการตรวจสอบแล้วไปพบข้อจำกัดซึ่งไม่เป็นไปตาม

/เจตนารมณ์...

เจตนาารมณัของพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพราะฉะนั้น สภาการศึกษาฯ จึงได้มีการพิจารณาทบทวนว่าสิ่งที่ประกาศออกไปแล้วสอดคล้องกับเจตนาารมณัไว้ชัดเจนและจะได้ดำเนินการไปได้ ซึ่งสภาการศึกษาฯ ได้มีการอภิปรายในการประชุมสภาการศึกษาฯ ครั้งที่แล้ว สภาการศึกษาฯ เปิดช่องทางไว้อยู่แล้วเพราะในขณะนั้นสภาการศึกษาฯ ยังไม่รู้ว่ามีผู้ใดมาสมัคร ข้อเท็จจริงเมื่อคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครฯ ไปตรวจสอบพบว่าเป็นการลิดรอนสิทธิของผู้สมัครหลายคน แต่คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครฯ ต้องพิจารณาไปตามประกาศรับสมัครที่ได้ออกไปแล้ว ควรอ้าางมติที่ประชุมสภาการศึกษาฯ และสรุปความเห็นของกรรมการสภาการศึกษาฯ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และการประชุมสภาการศึกษาฯ ในครั้งนี้ เพื่อจะได้สอดรับกันว่าคราวที่แล้วสภาการศึกษาฯ ให้คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครฯ ไปดูข้อจำกัดควรจะต้องเป็นบรรทัดฐานในครั้งต่อไป ขณะนี้เริ่มมีความชัดเจนแล้ว

ศ.พ.ต.อ.วีรพล

ควรจะกำหนดระยะเวลา คือวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ และมีหนังสือแจ้งเวียนให้ทราบโดยเร็วเพื่อให้ผู้ที่มีคุณสมบัติและสนใจมาสมัครเพิ่มเติมภายในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ และสภาการศึกษาฯ อาจจะต้องจัดให้มีการประชุมประมาณปลายเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๖ เพื่อจัดส่งรายชื่อให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติภายในสิ้นเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๖

นางชลิตา

ตามมาตรา ๑๕ เขียนไว้ว่ามีประสบการณ์ด้านการบริหารในความหมายของตำรวจคืออะไร

ประธาน

เป็นข้าราชการตำรวจมีเงินประจำตำแหน่งกับเงินค่าบริหารจะยึดตรงนั้น

พล.ต.อ.วัชรพล

ประสบการณ์ทางการบริหารในโรงเรียนหรือส่วนราชการ การดำเนินการในหน่วยงานสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ถ้ามีประสบการณ์ในโรงเรียนอาจจะมีคะแนน เพราะสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีส่วนราชการฐานะโรงเรียนคือศูนย์ฝึกอบรม

ประธาน

ยึดมาตรา ๑๕ เป็นหลัก การประชุมครั้งที่แล้วสภาการศึกษาฯ ได้มีการพูดคุยกันไว้มากและให้สอดรับกับรายงานการประชุมที่ได้มอบไปและเรามีเหตุผลที่จะขอแก้ไข

พล.ต.อ.วัชรพล

มติที่ประชุมควรเพิ่มเติมที่ว่า ให้โรงเรียนนายร้อยตำรวจจัดทำร่างตามมติที่ประชุมสภาการศึกษาฯ และขอความกรุณาให้ท่านธนพิชญ์ช่วยตรวจทานก่อนดำเนินการเพราะเป็นอำนาจของกองบัญชาการที่จะต้องไปดำเนินการตามมตินี้ และในวันนี้มีผู้สมัครที่มารอที่จะนำเสนอวิสัยทัศน์ในวันนี้ต้องการให้โรงเรียนนายร้อยตำรวจแจ้งว่าการเสนอวิสัยทัศน์ขอเลื่อนออกไปก่อนและจะกำหนดวันนำเสนอวิสัยทัศน์อีกครั้งหนึ่ง

นางชลิตา

กรณีการยกเลิกประกาศฉบับเดิมช่วยกรุณาดูประกาศทั้งฉบับนอกจากข้อที่สภาการศึกษาฯ ได้มีการอภิปรายกันด้วย เช่น วิธีการรับสมัครบอกว่ารับสมัครทั่วไปและทั่วไปนี้ก็หมายความว่าประกาศทั่วไปตามหน้า ๒ หมายความว่าอะไร เพราะเราต้อง

/แจ้ง...

แจ้งตัวประกาศนี้ไปให้กับคนที่เข้าข่ายที่จะมาสมัคร คือนอกจากที่ได้อภิปรายกันไปแล้วยังมีประเด็นอื่นในประกาศที่เราจะต้องนำมาพิจารณาดูกันด้วยอีกหรือไม่

พล.ต.อ.วัชรพล

ข้อ ค ผู้สมัครสามารถยื่นสมัครทางไปรษณีย์ได้ สำหรับผู้ที่ยื่นใบสมัครขาดไปหนึ่งวันเดิมกำหนดวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และไปลงทะเบียนวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เราจะจัดช่องทางในการที่เขาจะยื่นได้อย่างไร และการพิจารณาก็อาจจะต้องมองไปว่าคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครฯ ที่สภาการศึกษาฯ ตั้งไว้ในการกลั่นกรองคุณสมบัติอาจจะต้องขอให้คณะกรรมการชุดเดิมดำรงหน้าที่ต่อไปเพื่อทำหน้าที่กลั่นกรองตามประกาศฉบับใหม่

นางชลิดา

ควรจะระบุระยะเวลาการยื่นใบสมัครว่าภายในวันที่เท่าไรหรือในเวลาราชการวิธีการว่าให้คณะกรรมการเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ ให้ผู้สมัครมายื่นใบสมัครด้วยตัวเองหรือจัดส่งใบสมัครทางไปรษณีย์ แต่ไม่มีเงื่อนไขที่จะบอกว่า ณ วันไหน เวลาใด โดยปกติในประกาศต้องกำหนดให้ชัดเจน เช่น ส่งทางไปรษณีย์วันที่ซึ่งมีถ้อยคำอยู่หรือภายในเวลาเท่าไรของการปิดรับสมัคร เป็นต้น

รศ.สุจิตรา

ตัวแนบท้ายจะต้องแนบท้ายอยู่หลังประกาศต้องเขียนให้ละเอียดว่าได้มีการปรับแก้วันและเวลาอะไรบ้าง

พล.ต.อ.วัชรพล

มีประกาศจำนวน ๒ ฉบับ คือ ฉบับของนายกสภาการศึกษา และผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจที่ถูกต้องควรจะเป็นอย่างไรควรทำให้ถูกต้องและเป็นมาตรฐาน

พล.ต.ท.ณรงค์

ประกาศฉบับที่นายกสภาศึกษาลงนามเป็นประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครแต่ของโรงเรียนนายร้อยตำรวจเป็นประกาศรับสมัครและในหน้า ๓ ข้อ ข เป็นกำหนดการและห้วงระยะเวลาต่างๆ ให้เป็นไปตามกำหนดการและขั้นตอนการดำเนินการคัดเลือกผู้มีสิทธิดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจแนบท้ายประกาศ

พล.ต.อ.วัชรพล

ควรจะต้องมีการจัดทำใหม่และทำให้ถูกต้องเพราะกำหนดการและขั้นตอนแนบท้ายประกาศนายกสภาศึกษาลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๖ ไปเขียนกำหนดขั้นตอนแต่ดูข้างหน้าเป็นการแต่งตั้งคณะกรรมการเสร็จแล้วมีกำหนดขั้นตอนมาแนบท้ายขอให้โรงเรียนนายร้อยตำรวจไปปรับแก้ กระทบจะรับไปช่วยดำเนินการกลั่นกรองและขอปรึกษาข้อกฎหมายกับท่านธนพิชญ์ ก่อนเสนอนายกสภาการศึกษาฯ ลงนาม

### สรุปความเห็นของคณะกรรมการสภาการศึกษาฯ

คณะกรรมการสภาการศึกษาฯ ได้อภิปรายและเสนอแนะในประเด็นต่างๆ สรุปได้ดังนี้

๑. ประกาศสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เรื่อง การคัดเลือกผู้มีสิทธิดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ณ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๖ ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจตามพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๕

/ประกอบกับ...



ประกอบกับ กฎ ก.ตร.ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึงจเรตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ ลักษณะที่ ๒ เรื่องหลักเกณฑ์การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ บทที่ ๑ เรื่อง หลักเกณฑ์การแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น ข้อ ๑๑ ซึ่งขัดกับเจตนารมณ์และเป็นการตัดสิทธิของผู้สมัครที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามนัย มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑

๒. ควรยกเลิกประกาศที่สภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจและโรงเรียนนายร้อยตำรวจที่ได้ออกประกาศไว้แล้ว จำนวนทั้ง ๓ ฉบับ ดังนี้

๒.๑ ประกาศสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เรื่อง การคัดเลือกผู้มีสิทธิดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ณ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๖

๒.๒ ประกาศโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เรื่อง การรับสมัครผู้มีสิทธิได้รับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ณ วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๖

๒.๓ ประกาศ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ เรื่อง รายชื่อผู้แสดงวิสัยทัศน์เพื่อเข้ารับการพิจารณาคัดเลือกดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ณ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖

๓. การออกประกาศฉบับใหม่ควรนำรายงานผลการประชุมสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และการประชุมในครั้งนี้อาจประกอบเพื่อให้สอดคล้องกับการจัดทำประกาศฉบับใหม่ และไม่ควรรนำกฎ ก.ตร.ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึงจเรตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ มาใช้ในการกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัคร

๔. คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้มีสิทธิดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจควรใช้คณะกรรมการชุดเดิมทำหน้าที่กลั่นกรองคุณสมบัติของผู้สมัครตามประกาศฉบับใหม่ กรณีพบข้อจำกัดหรือพิจารณาแล้วเห็นว่าการจัดทำประกาศไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ หรือไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์พระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ได้ให้อำนาจสภาการศึกษาไว้ และเห็นควรปรับแก้ ควรรายงานหรือมีความเห็นเสนอสภาการศึกษา

๕. กำหนดการและขั้นตอนการคัดเลือก การรับสมัครควรจะเริ่มดำเนินการในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ และการตรวจสอบคุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้มีสิทธิดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจควรดำเนินการประมาณวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เพื่อดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อนเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๖ เพื่อจัดส่งรายชื่อไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติแต่งตั้งวาระประจำปีต่อไป

/๖. การออก...

๖. การออกประกาศฉบับใหม่เห็นควรมอบ พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ศอ)/แทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ อุปนายกสภาการศึกษา ประธานนายธนพิชัญ มูลพฤกษ์ กรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านนิติศาสตร์) โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ช่วยตรวจทานและพิจารณากลับกรอกก่อนเสนอ นายกสภาการศึกษาฯ ลงนาม

๗. ผู้ที่ยื่นใบสมัครไว้ตามประกาศสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจและประกาศโรงเรียนนายร้อยตำรวจฉบับเดิมไม่ต้องดำเนินการสมัครใหม่ เพียงทำหนังสือแจ้งยืนยันเข้ารับการศึกษาตามประกาศฉบับใหม่และถือว่าการสมัครนั้นครบถ้วนสมบูรณ์

ประเด็นเสนอ  
มติที่ประชุม

เพื่อพิจารณา

เห็นชอบ มอบโรงเรียนนายร้อยตำรวจดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้ยกเลิกประกาศสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจและโรงเรียนนายร้อยตำรวจที่ได้ออกประกาศไว้แล้ว จำนวนทั้ง ๓ ฉบับ ดังนี้

๑.๑ ประกาศสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เรื่อง การคัดเลือกผู้มีสิทธิดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ณ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๖

๑.๒ ประกาศโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เรื่อง การรับสมัครผู้มีสิทธิได้รับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ณ วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๖

๑.๓ ประกาศโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เรื่อง รายชื่อผู้แสดงวิสัยทัศน์เพื่อเข้ารับการศึกษาคัดเลือกดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ณ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖

๒. การออกประกาศฉบับใหม่ให้ยึดอำนาจและหน้าที่ของสภาการศึกษาฯ ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๕ เป็นหลัก และที่ประชุมสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และการประชุมสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ ในวันศุกร์ที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๖ มาประกอบเพื่อให้สอดคล้องกับการจัดทำประกาศฉบับใหม่ โดยไม่นำ กฎ ก.ตร.ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึงจเรตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ มากำหนดคุณสมบัติของผู้สมัคร

๓. มอบ พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ/แทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ อุปนายกสภาการศึกษา และนายธนพิชัญ มูลพฤกษ์ กรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านนิติศาสตร์) โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ตรวจทานและพิจารณากลับกรอกก่อนนำเสนอ นายกสภาการศึกษาฯ ลงนามในประกาศฉบับใหม่

๔. คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้มีสิทธิดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจให้เป็นคณะกรรมการชุดเดิม กรณีพบข้อจำกัดหรือพิจารณาแล้วเห็นว่าการจัดทำประกาศไม่ครบถ้วนสมบูรณ์หรือไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์พระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ได้ให้อำนาจสภาการศึกษาไว้เห็นควรปรับแก้ให้รายงานหรือมีความเห็นเสนอสภาการศึกษา

๕. ผู้ที่ยื่นใบสมัครไว้ตามประกาศสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เรื่อง การคัดเลือกผู้มีสิทธิดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ณ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๖ และประกาศโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เรื่อง การรับสมัครบุคคลผู้มีสิทธิได้รับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ณ วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๖ ไม่ต้องดำเนินการสมัครใหม่ ให้ทำหนังสือแจ้งยืนยันเข้ารับ การคัดเลือกตามประกาศฉบับใหม่และให้ถือว่าการสมัครนั้นครบถ้วนสมบูรณ์

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อขออนุมัติ  
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ การสรรหากรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านการศึกษา) โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

เลขานุการ

ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งนายกสภาการศึกษาและกรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภาการศึกษาและกรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ รวม ๑๐ ราย โดยแต่งตั้ง ศ.ศิริชัย กาญจนวาสี เป็นกรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านการศึกษา) โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

ศ.ศิริชัย กาญจนวาสี ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ ขอลาออกจาก การเป็นกรรมการสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ

๑. พระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๑๐(๔) ให้สภาการศึกษาประกอบด้วยกรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนเก้าคนซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากผู้เชี่ยวชาญ ในด้านการศึกษา นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ อาชีววิทยา การบริหารงานยุติธรรม นิติวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศด้านละหนึ่งคน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภาการศึกษาและกรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของโรงเรียน

/มาตรา...

มาตรา ๑๑ นายกสภาการศึกษาและกรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และจะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามวรรคหนึ่ง นายกสภาการศึกษาและ กรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๒) ลาออก

ในกรณีที่ตำแหน่งนายกสภาการศึกษาหรือกรรมการสภาการศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิว่างลงไม่ว่าด้วยเหตุใด และยังมีได้มีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งนาย กสภาการศึกษาหรือกรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้สภาการศึกษาประกอบด้วยกรรมการสภาการศึกษาเท่าที่มีอยู่ ทั้งนี้ ต้องดำเนินการสรร หาเพื่อให้ได้มาซึ่งนายกสภาการศึกษาหรือกรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิภายใน หนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งนั้นว่างลง

๒. ข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำรวจว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา ซึ่งนายกสภาการศึกษาและกรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖ ก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่งของนายกสภาการศึกษา กรรมการสภาการศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิหนึ่งร้อยแปดสิบวัน หรือเมื่อตำแหน่งนายกสภาการศึกษาหรือกรรมการ สภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิว่างลง ให้คณะกรรมการสรรหารายชื่อนายกสภาการศึกษา และกรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิโรงเรียนนายร้อยตำรวจดำเนินการสรรหารายชื่อ นายกสภาการศึกษาหรือกรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ

๓. โรงเรียนนายร้อยตำรวจจึงได้จัดทำร่างกำหนดการและขั้นตอนการสรรหา กรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านการศึกษา) โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

โรงเรียนนายร้อยตำรวจขอให้สภาการศึกษาฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ กำหนดการและขั้นตอนการสรรหากรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านการศึกษา) โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

พ.ต.ท.ตติยเดช

ด้วย ศ.ศิริชัย กาญจนวาสี ได้ยื่นหนังสือขอลาออกจากการเป็นกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านการศึกษา) โรงเรียนนายร้อยตำรวจ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ ซึ่งตามพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๑ ได้กำหนดให้ ดำเนินการแล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน สำนักสภาการศึกษาและส่งเสริมกิจการ โรงเรียนนายร้อยตำรวจจึงได้จัดทำร่างกำหนดการและขั้นตอน การสรรหากรรมการสภา การศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านการศึกษา) โรงเรียนนายร้อยตำรวจไว้เรียบร้อยแล้ว กรณี ศ.ศิริชัย ได้ยื่นหนังสือขอลาออกเมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ ซึ่งจะครบกำหนด หนึ่งร้อยแปดสิบวันในวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๖

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยจึงได้กำหนดขั้นตอนและ กำหนดการสรรหากรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ ไว้ดังนี้

๑. กรรมการสภาการศึกษา(นายกสภาการศึกษา อุปนายกสภาการศึกษา กรรมการสภาการศึกษา) เสนอได้ท่านละ ๑ รายชื่อ

๒. โรงเรียนนายร้อยตำรวจโดยรองผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เสนอได้ท่านละ ๑ รายชื่อ

๓. หน่วยงานในสังกัดโรงเรียนนายร้อยตำรวจ (ศูนย์บริการทางการศึกษา ศูนย์ฝึกตำรวจ กองบังคับการปกครอง กองบังคับการอำนวยการ คณะตำรวจศาสตร์ คณะนิติวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์) เสนอได้หน่วยงานละ ๓ รายชื่อ

-วันที่ ๑-๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ กรรมการสภาการศึกษาฯ ทุกท่านที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ และหน่วยงานต่างๆ ในโรงเรียนนายร้อยตำรวจร่วมเสนอรายชื่อพร้อมประวัติต่อคณะกรรมการสรรหารายชื่อ

-วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการสรรหาฯ ประชุมพิจารณาเพื่อเสนอรายชื่อผู้เหมาะสมต่อสภาการศึกษาฯ

-วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ สภาการศึกษาฯ พิจารณาเรียงลำดับรายชื่อ

-วันที่ ๒๓ สิงหาคม - วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๖ โรงเรียนนายร้อยตำรวจส่งหนังสือทาบถามและรอการตอบรับ โดยจะทาบถามในลำดับที่หนึ่งก่อนและรอตอบรับกรณีลำดับที่หนึ่งไม่ตอบรับก็ทาบถามในลำดับที่สองและลำดับที่สามต่อไปตามลำดับ

-วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๖ โรงเรียนนายร้อยตำรวจจัดทำหนังสือถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อขอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

ถ้าการดำเนินการเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดสามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม - พฤศจิกายน ๒๕๕๖

พล.ต.อ.วัชรพล ให้ปรับแก้กระบวนการขั้นตอนและกำหนดการเสนอรายชื่อจากเดิมวันอังคารที่ ๒๕ มิถุนายน - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เป็นวันจันทร์ที่ ๑-๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เพื่อจะได้ตรงกับเงื่อนไขเวลา

ประเด็นเสนอ

เพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบ ขั้นตอนและกำหนดการสรรหากรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านการศึกษา) ตามที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจเสนอ โดยให้ปรับแก้วันที่ให้ตรงกับเงื่อนไขเวลาในการสรรหาเริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

เลขานุการ

๕.๒ การพิจารณาแต่งตั้งประธานกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

การประชุมสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้มีมติและออกประกาศสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจแต่งตั้ง ศ.ศิริชัย กาญจนวาสิ กรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านการศึกษา) โรงเรียนนายร้อยตำรวจเป็นประธานกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๓

/พฤษภาคม...

พฤษภาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป ตามข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำรวจว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งและถอดถอนคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๔ และข้อบังคับ โรงเรียนนายร้อยตำรวจว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งและ ถอดถอนคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้สภาการศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ ข้อ ๖.๑ ประธานกรรมการต้องเป็นกรรมการสภาการศึกษาประเภท ผู้ทรงคุณวุฒิ

ศ.ศิริชัย กาญจนวาสี ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ ขอลาออกจากการเป็นกรรมการสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจทำให้พ้นจากตำแหน่งการเป็น กรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านการศึกษา) โรงเรียนนายร้อยตำรวจและ พ้นจากการเป็นประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการโรงเรียนนายร้อย ตำรวจ

โรงเรียนนายร้อยตำรวจพิจารณาแล้วเห็นควรนำเรียนสภาการศึกษา เพื่อ โปรดทราบและพิจารณามอบหมายให้กรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ คน ทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ แทน ศ.ศิริชัย กาญจนวาสี

ศ.พ.ต.อ.วีรพล

สืบเนื่องจากการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่แล้วได้มีการพิจารณาแต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำรวจว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งและถอดถอนคณาจารย์ประจำให้ดำรง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๔ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งตำแหน่งที่แต่งตั้งไปนั้นตามข้อ ๖.๑ ประธาน กรรมการต้องเป็นกรรมการสภาการศึกษาประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งตามประกาศ สำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ นายกสภาการศึกษาและกรรมการ สภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิรวม ๑๐ ท่าน ซึ่ง ศ.ศิริชัย ได้ขอลาออกตามที่ได้กล่าวมาแล้ว จึงขอให้ที่ประชุมได้โปรดพิจารณาคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิผู้ที่มีความเหมาะสม และมีข้อสังเกตจากการประชุมสภาการศึกษา ครั้งที่แล้วเนื่องจากการเสนอรายชื่อ ศ.ศิริชัย ซึ่งท่านไม่ได้อยู่ในที่ประชุมและกระผมได้โทรศัพท์เรียนให้ท่านทราบ ศ.ศิริชัย ก็ ให้เหตุผลว่าท่านมีภารกิจจำนวนมากอยู่แล้วและมีความประสงค์ขอให้เปลี่ยนรายชื่อ เนื่องจากไม่มีความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาการตำรวจ

รศ.พรเพ็ญ

ขอเสนอ รศ.สุจิตรา บุญยรัตพันธุ์ เพราะท่านอยู่ในคณะรัฐประศาสนศาสตร์ซึ่งก็ สอดคล้องตามข้อสังเกต และมีความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องการพิจารณาตำแหน่ง

ประเด็นเสนอ

เพื่อพิจารณา

/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม

เห็นชอบ แต่งตั้ง รศ.สุจิตรา บุญยรัตพันธุ์ กรรมการสภาการศึกษาทรงคุณวุฒิ (ด้านรัฐประศาสนศาสตร์) โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ทำหน้าที่เป็นประธาน คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ แทน ศ.ศิริชัย กาญจนวาสิ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

เลขานุการ

๖.๑ พ.ต.ท.หญิง กุสุมา วสุวานิช กับพวกรวม ๙ คน ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ด้วย พ.ต.ท.หญิง กุสุมา วสุวานิช กับพวกรวม ๙ คน ผู้ฟ้องคดี ได้ยื่นฟ้อง คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และสำนักงานกำลังพล ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ต่อศาลปกครองกลางคดีหมายเลขดำที่ ๗๘๔, ๙๖๓, ๙๗๕, ๙๘๕, ๑๐๑๙, ๑๐๒๕ และ ๑๑๔๔/๒๕๔๕ ขอให้เพิกถอนมติ ก.ตร. ครั้งที่ ๔/๒๕๔๕ เมื่อ ๖ มีนาคม ๒๕๔๕ และขอให้นำมติ ก.ตร. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๓๙ เมื่อ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๓๙ มาใช้บังคับ

ว่าที่ พ.ต.ท.สุรชัย

กรณี พ.ต.ท.หญิง กุสุมา วสุวานิช พร้อมพวก ๙ คน ซึ่งเป็นอาจารย์ของโรงเรียน นายร้อยตำรวจทั้งหมด ได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) สำนักงานกำลังพล เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ - ๔ ตามลำดับ ต่อศาลปกครองกลาง โดยขอให้เพิกถอนมติ ก.ตร. ครั้งที่ ๔/๒๕๔๕ และขอให้นำมติ ก.ตร. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๓๙ มาใช้บังคับ ซึ่งมติ ก.ตร. ทั้งสองครั้งมีสาระสำคัญในคดีที่แตกต่างกัน คือ

-มติ ก.ตร. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๓๙ กำหนดให้อาจารย์ของโรงเรียนนายร้อยตำรวจดำรง ตำแหน่งสูงขึ้นย้อนไปตั้งแต่วันที่ กองบังคับการวิชาการ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ มีคำสั่ง รับผลงานทางวิชาการไว้ประเมิน

-มติ ก.ตร. ครั้งที่ ๔/๒๕๔๕ กำหนดให้อาจารย์ของโรงเรียนนายร้อยตำรวจดำรง ตำแหน่งสูงขึ้นตั้งแต่วันที่ผู้มีอำนาจลงนามในคำสั่งแต่งตั้ง ซึ่งถือว่าช้ากว่า มติ ก.ตร. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๓๙

คดีนี้เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ศาลปกครองกลางได้แจ้งผู้รับมอบอำนาจจาก ก.ตร. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่าโดยที่ได้มีการตราพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้สภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจมีอำนาจและหน้าที่ดูแล กิจการทั่วไปของโรงเรียน และมีอำนาจกำหนดคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้ง และถอดถอนคณาจารย์ประจำของโรงเรียน ทำให้อำนาจหน้าที่ของ ก.ตร. ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ในส่วนที่เกี่ยวกับคดีนี้โอนมาเป็นอำนาจ หน้าที่ของสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ศาลปกครองกลางจึงถือว่า สภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ แทน ก.ตร. และถือว่าบรรดา ถ้อยคำสำนวนทั้งหลายที่ระบุอ้างถึง ก.ตร. ระบุหรืออ้างถึงสภาการศึกษาโรงเรียน /นายร้อย...

นายร้อยตำรวจ โดยสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจในขณะนั้นได้มอบอำนาจให้ พล.ต.ท.อมรินทร์ อัครวงษ์ ผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เป็นตัวแทนในการทำ คำให้การแก้ต่างหรือให้ถ้อยคำในการไต่สวนของศาล สภาการศึกษาในขณะนั้น เป็นสภาการศึกษาชุดเดิมที่สืบเนื่องมาจากพระราชบัญญัติกำหนดวิद्यฐานะผู้สำเร็จ วิชาการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๑๗ เป็นชุดที่มีปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นนายกสภาการศึกษา

คดีนี้ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษา เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ สรุป ความได้ว่าโดยที่ได้มีการตราพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ มาตรา ๑๒ กำหนดให้สภาการศึกษาโรงเรียน นายร้อยตำรวจมีอำนาจและหน้าที่ดูแลกิจการทั่วไปของโรงเรียนและโดยเฉพาะให้มี อำนาจหน้าที่ดังนี้ อนุมาตรา ๒ ออกระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของโรงเรียน อนุมาตรา ๔ กำหนดคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของ คณาจารย์ประจำของโรงเรียน มาตรา ๒๐ วรรค ๓ กำหนดให้สภาศึกษามีอำนาจ กำหนดคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนคณาจารย์ประจำของ โรงเรียน ได้แก่ อาจารย์ ผศ. รศ. และ ศ. ตามข้อบังคับของโรงเรียนและสอดคล้องกับ มาตรฐานที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด และมาตรา ๓๕ วรรคหนึ่งกำหนดว่าในระหว่าง ที่ยังมีได้ตราพระราชกฤษฎีกา ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ เพื่อปฏิบัติการตาม พระราชบัญญัตินี้ ให้นำพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง กฎ ก.ตร. ระเบียบข้อบังคับ ข้อกำหนด ประกาศ มติ ก.ต.ช. หรือมติ ก.ตร. ซึ่งออกตามพระราชบัญญัติกำหนด วิद्यฐานะผู้สำเร็จวิชาการตำรวจ พ.ศ.๒๕๑๗ และพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่ใช้อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับมาใช้บังคับโดยอนุโลม ทำให้อำนาจหน้าที่ของ ก.ตร. ตามมาตรา ๓๑ วรรคหนึ่ง อนุมาตรา ๑ อนุมาตรา ๒ และ อนุมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ในส่วนที่เกี่ยวกับคดีนี้โอน มาเป็นอำนาจหน้าที่ของสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจจึงถือว่าสภาการศึกษา โรงเรียนนายร้อยตำรวจ เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ แทน ก.ตร. และถือว่าบรรดาถ้อยคำสำนวน ทั้งหลายที่ระบุอ้างถึง ก.ตร. ระบุหรืออ้างถึงสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ และ ให้เพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๔๕ ในส่วนที่กำหนดว่าให้ อาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจที่ผ่านการประเมินได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ที่สูงขึ้นโดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ผู้มีอำนาจแต่งตั้งลงนามในคำสั่งแต่งตั้งเป็นต้นไป แล้วให้นำ เงื่อนไขวันที่มีผลในการแต่งตั้งตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๓๙ มาใช้บังคับ ส่วนผู้ที่ผ่านการประเมินและได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ที่สูงขึ้นแล้ว ตามเงื่อนไขในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๔๕ ให้แก่เงื่อนไขที่มีผลในการแต่งตั้ง ตามเงื่อนไขในมติการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๓๙ ส่วนคำขออื่นให้ยกฟ้องผู้ฟ้องคดีที่ ๙ ซึ่งคดีนี้ผู้รับมอบอำนาจจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ - ๔ ได้ยื่นอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาของ



ศาลปกครองชั้นต้นต่อศาลปกครองสูงสุด สำหรับสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่ได้อุทธรณ์คำพิพากษา

ความคืบหน้าล่าสุดของคดีนี้เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ศาลปกครองสูงสุด ได้มีหมายแจ้งกำหนดวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง แจ้งผู้รับมอบอำนาจจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ - ๔ ในฐานะผู้อุทธรณ์ ว่าศาลได้มีคำสั่งกำหนดให้วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ เป็นวันสิ้นสุดแสวงหาข้อเท็จจริง ผู้รับมอบอำนาจจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ถึงที่ ๔ ในฐานะผู้อุทธรณ์ จึงได้เชิญโรงเรียนนายร้อยตำรวจเข้าร่วมประชุมเมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ โดยที่ประชุมมีมติว่าข้อเท็จจริงปรากฏว่าสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ไม่ได้อุทธรณ์คำพิพากษาศาลปกครองกลาง ในชั้นอุทธรณ์สภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ จึงไม่อาจดำเนินการใดๆ ได้ ถ้าหากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ถึงที่ ๔ ต้องการเอกสารหรือข้อมูลใดๆ จากโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เพื่อที่จะส่งเพิ่มเติมในชั้นอุทธรณ์จะประสานขอจากโรงเรียนนายร้อยตำรวจในฐานะที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจเป็นส่วนราชการหนึ่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติคาดว่าศาลปกครองสูงสุดน่าจะมีคำพิพากษาไม่เกินปี ๒๕๕๖

ศ.พ.ต.อ.วีรพล

ขอเรียนสภาการศึกษาฯ ในคราวที่กระผมเป็นประธานสภาคณาจารย์ในสมัยแรก พล.ต.ท.อมรินทร์ อัครวงษ์ อดีตผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ได้ยกเรื่องเกี่ยวกับข้อบังคับของเกณฑ์การประเมินของอาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจในเรื่อง ผศ. รศ. และ ศ. เพื่อให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยทั่วไป และได้รับความกรุณาจาก พล.ต.ท.อมรินทร์ และคณะกรรมการสภาการศึกษาฯ ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในที่นี้ให้ผ่านร่างฉบับดังกล่าวโดยวันที่มีผลดำรงตำแหน่งก็คือวันตามศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาออกมาว่า โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่เจ้าหน้าที่รับเรื่องซึ่งก็ถือว่าเป็นสากล ในส่วนของการแต่งตั้งตามมติ ก.ตร. เป็นตำแหน่งทางตำรวจนั้นเป็นไปตามหลักของพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ เดิม คือมีผลตั้งแต่วันที่ผู้มีอำนาจแต่งตั้งลงนามในคำสั่งซึ่งหลักการนั้นก็ยังคงเดิมอยู่เป็นอำนาจของ ก.ตร. ซึ่งยังไม่ได้แก้ไขคำสั่งและคดีก็ได้มีการอุทธรณ์ในส่วนของโรงเรียนนายร้อยตำรวจไม่ได้มีการอุทธรณ์แต่อย่างใด เพราะฉะนั้นประเด็นที่อาจารย์ทั้ง ๙ คน ยื่นฟ้องจะเกี่ยวพันกับตำแหน่งทางตำรวจตามมติ ก.ตร. และตำแหน่งทางวิชาการซึ่งปัจจุบันจะอยู่ในอำนาจของสภาการศึกษาฯ ซึ่งถ้ามองตามหลักกฎหมายแล้วแสดงว่าความเดือดร้อนหรือความเสียหายที่อาจารย์ได้รับในยุคนั้นก็ได้มีการบรรเทาโดยสภาการศึกษาฯ ได้ออกกฎซึ่งเป็นข้อบังคับซึ่งมีผลเหมือนกับมติ ก.ตร. พ.ศ. ๒๕๓๙ ความเสียหายนั้นก็หมดไปแล้ว สมมติว่าแม้สภาการศึกษาฯ ได้อุทธรณ์ไปก็ถือว่าความเสียหายที่อาจารย์ได้รับนั้นได้รับการบรรเทาแล้วคงไม่มีประเด็นอะไรที่ศาลจะต้องไปพิจารณา เพราะฉะนั้นในส่วนของคำพิพากษาในส่วนของมติ ก.ตร. ซึ่งก็คงยังมีผลอยู่ซึ่งในการขอของอาจารย์ในยุคนั้นคือขอให้มีการยกเลิกเพิกถอนมติของ ก.ตร. เพื่อที่จะให้ใช้วันที่มีผลในการแต่งตั้งแต่ความจริงแล้วอาจารย์ขอมากกว่านั้น เช่น มีการเปลี่ยนแปลงลักษณะของการทำผลงานทางวิชาการซึ่งแต่เดิมมีการเพิ่มจำนวนขึ้นเป็นการสร้าง

/ภาระงาน...

ภาระงาน ซึ่งในประเด็นนั้นในศาลชั้นต้นได้ตัดสินให้อาจารย์แพ้อาจารย์ก็ไม่ได้อุทธรณ์  
แต่อย่างใด แต่ยื่นอุทธรณ์ในประเด็นเดียวและขณะคือวันที่ดำรงตำแหน่ง

**ประเด็นเสนอ**

**เพื่อทราบ**

**มติที่ประชุม**

**รับทราบ**

๖.๒ กรณีอาจารย์ร้องทุกข์ต่อ ก.ตร. ว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมในการแต่งตั้ง  
วาระประจำปี ๒๕๕๕

**เลขานุการ**

ด้วย พ.ต.ท.ปพัฒน์ วสุวัช ผศ.(สบ ๓) กลุ่มงานคณาจารย์ คณะตำรวจศาสตร์  
โรงเรียนนายร้อยตำรวจ พร้อมคณาจารย์รวม ๕ คน ได้มีหนังสือร้องทุกข์ต่อ ก.ตร.  
กรณีการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจวาระประจำปี ๒๕๕๕ ว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม ไม่  
ปรากฏรายชื่อของผู้ร้องทุกข์ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

**พ.ต.ท.อิสราพันธ์**

การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจวาระประจำปี ๒๕๕๕ ที่ผ่านมาได้มีอาจารย์โรงเรียน  
นายร้อยตำรวจร้องทุกข์ต่อ ก.ตร. ในกรณีที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมเนื่องจากไม่ได้รับ  
การแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นตามที่ยื่นขอประเมินไว้ เนื่องจากระยะเวลาการปฏิบัติ  
หน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ไม่ครบ ๓ ปี ตามมติ ก.ตร. ครั้งที่ ๔/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๖  
มีนาคม ๒๕๔๕ อาจารย์ที่ร้องทุกข์มีจำนวน ๕ คน ประกอบด้วย

๑. พ.ต.อ.ทิวลิป เครือมา รศ.(สบ ๔) คณะตำรวจศาสตร์
๒. พ.ต.ท.ปพัฒน์ วสุวัช ผศ.(สบ ๓) คณะตำรวจศาสตร์
๓. พ.ต.ท.วรชัย วิชชุวานิชย์ ผศ.(สบ ๓) คณะนิติวิทยาศาสตร์
๔. พ.ต.ท.หญิง กรรณิกาวรรณ พึ่งเดชะ ผศ.(สบ ๓) คณะตำรวจศาสตร์
๕. พ.ต.ท.ไกรวุฒิ วัฒนสิน อาจารย์ (สบ ๒) คณะสังคมศาสตร์

ซึ่งบัดนี้สำนักงาน ก.ตร. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ แจ้งผลการ  
พิจารณาของอนุ ก.ตร. ร้องทุกข์ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน  
๒๕๕๖ ที่ผ่านมาพิจารณากรณีที่ร้องทุกข์ดังกล่าวแล้ว ผลปรากฏว่าอนุ ก.ตร. ร้องทุกข์ มี  
มติให้ยกคำร้องทุกข์ทั้งหมดด้วยเหตุผลสรุปได้ดังนี้

๑. การนับระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์สมควรต้องนับระยะเวลา  
แบบวันชนวัน ซึ่งในที่นี้ก็คือ ๓ ปี ตามหลักเกณฑ์มติ ก.ตร. ปี ๒๕๔๕

๒. กฎ ก.ตร.ว่าด้วย การแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึง  
จเรตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้กำหนดข้อยกเว้น  
ไว้แล้วว่า ในกรณีมีความจำเป็นต้องคัดเลือกแต่งตั้งอย่างแท้จริงแต่มีอาจารย์วาระประจำปี  
ได้ให้ขอความเห็นชอบจากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติได้

๓. การที่ กฎ ก.ตร.ว่าด้วย การแต่งตั้งปี ๒๕๔๙ ดังกล่าวเขียนไว้ว่า การแต่งตั้ง  
ในวาระประจำปีให้นับวาระการแต่งตั้งในปีถัดไปเป็น ๑ ปี ไม่ว่าจะแต่งตั้งจะมีผลเมื่อใด  
นั้นเป็นการกำหนดวิธีการนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งเพื่อใช้ในการแต่งตั้งข้าราชการ

/ตำรวจ...

ตำรวจสืบเปลี่ยนหมุนเวียนและเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นตามกฎหมาย ก.ตร. นี้เท่านั้น มิได้  
หมายความว่ารวมถึงการนับระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่ต้องใช้ประสบการณ์  
เช่น กรณีอาจารย์แต่อย่างใด ดังนั้น ในกรณีของอาจารย์ ซึ่งเป็นตำแหน่งปรับระดับเพิ่ม  
ลดได้ในตัวเองจึงต้องไปใช้ระเบียบหรือหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้เป็นการเฉพาะแล้วสำหรับ  
เรื่องนั้น ซึ่งในขณะนี้ก็คือกฎ ก.ตร. ซึ่งตามที่กฎ ก.ตร. ระบุไว้นี้ก็อยู่ในข้อ ๑๑  
ในวรรคท้ายนั่นเอง ซึ่งกฎเกณฑ์ดังกล่าวก็คือ มติ ก.ตร. ที่ ๔/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม  
๒๕๔๕ ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์เฉพาะที่อาจารย์ต้องใช้ในส่วนนี้

สรุป ก.ตร. ไม่แต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นให้แก่ผู้ร้องทุกขีในวาระการแต่งตั้ง  
ประจำปี ๒๕๕๕ ที่ผ่านมานั้นจึงเป็นการดำเนินการที่ถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย  
โดยชอบแล้ว จึงมีมติให้ยกคำร้องทุกขีทั้ง ๕ คน แต่อย่างไรก็ตามอนุ ก.ตร. ร้องทุกขีให้  
ข้อสังเกตว่าหากอาจารย์ที่ผ่านการประเมินแล้วและมีระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่  
ในตำแหน่งครบถ้วนแล้วเมื่อใดวันใดก็สมควรให้ผู้บังคับบัญชาที่เกี่ยวข้องขอยกเว้น  
หลักเกณฑ์การแต่งตั้งตามกฎหมาย ก.ตร. ว่าด้วย การแต่งตั้งตามข้อ ๔ ได้ เสนอต่อสำนักงาน  
ตำรวจแห่งชาติเพื่อแต่งตั้งเป็นการเฉพาะรายต่อไปซึ่งกรณีตามที่อนุ ก.ตร. ได้มีข้อสังเกต  
นั้นโรงเรียนนายร้อยตำรวจได้มีหนังสือแจ้งไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติแล้ว  
เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๖ ที่ผ่านมา

ประธาน

มีความเป็นธรรมเพราะอนุ ก.ตร. มีการพิจารณาออกมาชัดเจน อาจารย์พอใจ  
หรือไม่ เพราะข้อสังเกตถ้าครบระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งสามารถขอยกเว้น  
ได้เป็นการเปิดช่องให้กับอาจารย์ และสามารถนับระยะเวลาแบบวันชนวันนั้นถูกแล้ว  
แต่จะไปนับอายุวาระของการแต่งตั้งไม่ได้

ศ.พ.ต.อ.วีรพล

ในส่วนนี้ยังไม่ได้มีการพูดคุยกับอาจารย์ทั้งหมดเป็นเหมือนเรื่องส่วนตัว แต่  
อาจารย์ต่างคนต่างอ้างเหตุผลไปเพื่อขอความเป็นธรรม โดยข้อเท็จจริงการแต่งตั้งของ  
โรงเรียนนายร้อยตำรวจมีวาระหลายครั้ง เพราะฉะนั้นการปฏิบัติบางครั้งอาจมี  
ความแตกต่างกันบ้าง อาจารย์ส่วนใหญ่เพียงต้องการให้เป็นมาตรฐานเดียวกันและได้รับ  
การปฏิบัติโดยเท่าเทียมกัน

ประเด็นเสนอ

เพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๗

เรื่องอื่นๆ

พ.ต.ท.ตติยเดช

กำหนดการและขั้นตอนการคัดเลือกผู้มีสิทธิดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการ โรงเรียน  
นายร้อยตำรวจ กรณีเริ่มรับสมัครตั้งแต่วันที่ ๑-๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ยังคงมีเรื่องของ  
การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครในส่วนของคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติหรือไม่  
กรณีถ้ามีต้องมีการกำหนดกรอบระยะเวลาในการที่จะต้องพิจารณาคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้น  
หลังจากนั้นควรจัดให้มีการประชุมในช่วงปลายเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๖ ซึ่งอาจจะต้องใช้

/ระยะ...

ระยะเวลาในการประชุมจำนวน ๓ วัน เมื่อพิจารณาจากจำนวนผู้สมัคร คือ รອງผู้บัญชาการที่มีคุณสมบัติตามพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ (๑) ขณะนี้มีรອງผู้บัญชาการที่ได้รับการแต่งตั้งยังไม่ครบ ๑ ปี มีอยู่ประมาณ ๓๓ คน อาจจะมีผู้มาสมัครไม่น้อยกว่า ๒๐ คน เพราะการออกประกาศรับสมัครจะเป็นลักษณะ เปิดกว้าง และกรอบการแสดงวิสัยทัศน์ซึ่งเดิมกำหนดไว้คนละ ๓๐ นาที อาจจะต้องมีการปรับเปลี่ยนกรอบเวลาให้ลดลง ถ้ากำหนดให้มีการประชุมช่วงปลายเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๖ จะมีวันที่ ๒๙-๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ จึงขอให้สภาการศึกษา พิจารณาว่าเห็น ควรกำหนดการรับสมัครไว้ในวันที่ ๑-๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการตรวจสอบ คุณสมบัติของผู้มีสิทธิดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจควรมีหรือไม่ กรณีถ้ามีจำเป็นต้องขอความเห็นชอบในคราวเดียวกันในการกำหนดผู้ที่จะมาเป็น คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติฯ ว่ามีท่านใดบ้างหรือจะเป็นคณะกรรมการชุดเดิม และหลังจากนั้นทางฝ่ายเลขานุการและฝ่ายเจ้าหน้าที่จะต้องเร่งดำเนินการในเรื่องของการออกประกาศและทำหนังสือแจ้งไปยังกองบัญชาการต่างๆ

ประธาน คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้มีสิทธิดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการโรงเรียน นายร้อยตำรวจเป็นคณะกรรมการชุดเดิมไม่ต้องไปเปลี่ยน

พ.ต.ท.ตติยเดช การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครในเบื้องต้นกำหนดไว้เป็นวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ในช่วงบ่าย เพราะกำหนดการรับสมัครกำหนดไว้ในวันที่ ๑-๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เพื่อจัดทำประกาศรายชื่อผู้แสดงวิสัยทัศน์ถัดไปอย่างน้อยที่สุด ๑ วัน เมื่อพิจารณาดูแล้ว การประชุมสภาการศึกษา ในครั้งต่อไปวันที่เหมาะสมที่สุดคือวันที่ ๒๙ , ๓๐ และ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖

พล.ต.อ.วัชรพล เนื่องจากคณะกรรมการสภาการศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในกรุงเทพฯ เห็นควรจัด ประชุมที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้หรือไม่ ซึ่งกระผมจะจัดห้องประชุมให้

ประธาน ไปประชุมที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กำหนดไว้วันที่ ๒๙-๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖

พ.ต.ท.ตติยเดช สำนักสภาการศึกษาและส่งเสริมกิจการโรงเรียนนายร้อยตำรวจจะประสานกับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติเกี่ยวกับสถานที่ประชุมจำนวน ๓ วัน ทั้งภาคเช้าภาคบ่าย โดย เริ่มประชุมตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐-๑๕.๐๐ น. ในแต่ละวัน สำหรับกรอบระยะเวลาการแสดงผล วิสัยทัศน์ของผู้สมัครเดิมกำหนดไว้คนละ ๓๐ นาที จะปรับลดลงเหลือคนละ ๒๐ นาที หรือ ๑๕ นาที แล้วแต่ประธานจะพิจารณา

ประธาน คณะกรรมการสภาการศึกษา มีเอกสารครบอยู่แล้วอาจจะใช้ระยะเวลาไม่เกิน คนละ ๒๐ นาที ซึ่งคาดว่าจะครอบคลุม

พ.ต.ท.ตติยเดช การแสดงวิสัยทัศน์จะกำหนดกรอบไว้ท่านละ ๒๐ นาที สำหรับเอกสารของ ผู้สมัครเมื่อท่านใดส่งเอกสารมาเรียบร้อยแล้วสำนักสภาการศึกษาและส่งเสริมกิจการ โรงเรียนนายร้อยตำรวจจะทยอยส่งเอกสารให้คณะกรรมการสภาการศึกษา เพื่อให้ คณะกรรมการสภาการศึกษา ได้พิจารณาการจัดทำประกาศสภาการศึกษา จะทำใน

ลักษณะเปิดกว้าง และขออนุญาตท่านประธานและอุปนายกสภาการศึกษา ขอโทรศัพท์  
ไปประสานเบื้องต้นว่า การประชุมสภาการศึกษา ในวันที่ที่ประชุมได้มีการพิจารณาให้มี  
การทบทวนและจัดทำประกาศฉบับใหม่ เพื่อให้ผู้สมัครได้เตรียมความพร้อมในการจัดทำ  
วิสัยทัศน์ที่จะนำมาเสนอสภาการศึกษา พิจารณา

พล.ต.อ.วัชรพล

อาจจะเป็นเรื่องรายละเอียดปลีกย่อยขอหาหรือเนื่องจากมีคณะกรรมการ  
สภาการศึกษา มีอยู่ประมาณ ๑๐ กว่าท่าน เอกสารในการนำเสนอวิสัยทัศน์  
ให้เป็นภาระหน้าที่ของผู้สมัคร ซึ่งเราอาจจะแจ้งผู้สมัครว่าจะต้องทำที่ชุด เพราะถ้าจัดส่งมา  
ชุดเดียวและทางโรงเรียนนายร้อยตำรวจจะต้องไปดำเนินการถ่ายเอกสาร เราก็จะไม่เห็น  
ถึงความตั้งใจเพราะส่วนใหญ่จะดูในรูปเล่มเอกสารควรจะให้ผู้สมัครจัดเตรียมเอกสารใน  
การแสดงวิสัยทัศน์

- |                       |  |
|-----------------------|--|
| ประธาน                | จัดทำประมาณ ๒๐ เล่ม ไม่ต้องจัดทำเล่มใหญ่ให้จัดทำแบบเล่มกระชับ  |
| <u>ประเด็นเสนอ</u>    | เพื่อพิจารณา   |
| มติที่ประชุม          | เห็นชอบ มอบโรงเรียนนายร้อยตำรวจดำเนินการ   |
| ประธาน                | การประชุมสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ ในเบื้องต้นให้<br>กำหนดไว้จำนวน ๓ วัน คือวันที่ ๒๙-๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๐๐-๑๕.๐๐ น.<br>ณ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| มติที่ประชุม          | รับทราบ  |
| ประธาน                | กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและปิดการประชุม  |
| <u>เลิกประชุมเวลา</u> | ๑๒.๐๐ น.   |

ตรวจแล้วถูกต้อง

พล.ต.ต.

( วิโรจน์ สัตถาวร )

รองผู้บัญชาการฯ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ/กรรมการ/เลขานุการ

-ทราบ

พล.ต.อ.

( ชิดชัย วรรณสถิตย์ )

นายกสภาการศึกษา/ประธานที่ประชุม

พ.ต.ท.

ผู้ตรวจ

พ.ต.ต.

ผู้ตรวจ

ว่าที่ ร.ต.อ.หญิง อำพรธณี

ผู้จัดบันทึก

ส.ต.ต.หญิง มณฑกานต์

พิมพ์/ทาน